



經濟部能源局
Bureau of Energy,
Ministry of Economic Affairs

漁電共生環社檢核專班

環社檢核議題辨認方法與成果

111年 11月

工業技術研究院

議題辨認進度

- 經濟部已於110-111年間完成辦理西南沿海魚塭集中之6縣市非先行區議題辨認作業，並連同109年先行區一共**公開18,216公頃**魚塭土地
- 如欲申設漁電共生之土地位於已公告之優先區/先行區或關注減緩區，則**無需**再自行辦理議題辨認
- 若**未位於**前述**公告**範圍內者，則應依據申請農業用地作農業設施容許使用審查辦法第29條之規定，應由中央能源主管機關、直轄市及縣(市)政府或國營事業**辦理**議題辨認

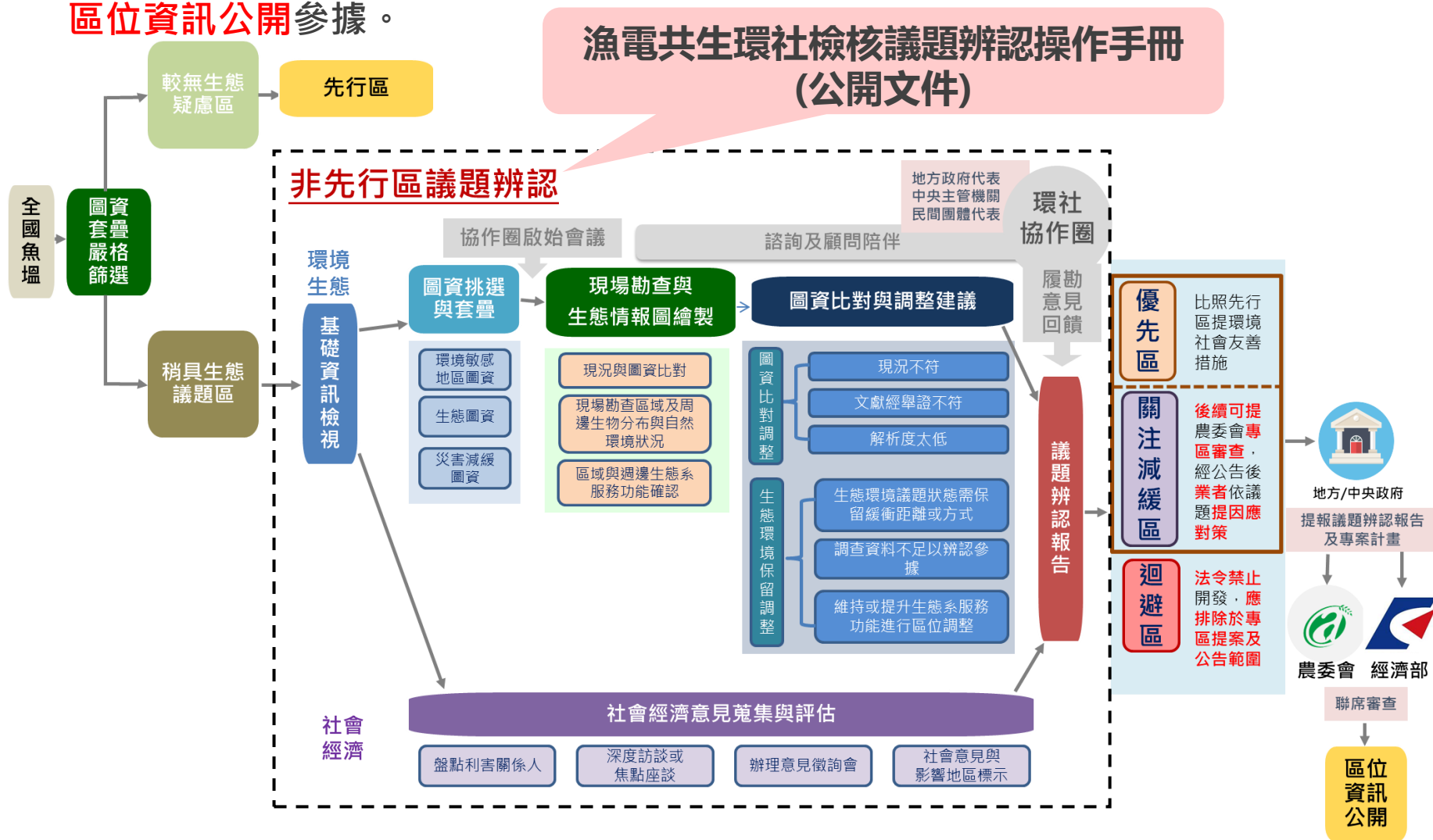
全國既有魚塭(約40,000公頃)



統計至2022.10.31

議題辨認操作方法

- 非先行區因生態環境議題較為複雜，須經現勘與生態情報圖繪製及在地訪談與工作坊等嚴謹程序，妥善釐清區域之生態、環境與社會議題，並經審查通過後作為區位資訊公開參據。





議題辨認報告內容



1.1 法源依據	2.1 資料庫盤點	3.1 利害關係人盤點	4.1 漁電專區分區	5.1 環境議題辨認結果
1.2 議題辨認 流程說明	2.2 文獻與報導蒐集	3.2 社會議題評估內容	圖資套疊暫行版	5.2 社會議題辨認結果
1.3 執行期間	2.3 環境現地勘查	3.3 實地訪查-深度訪談	4.2 分區圖修正	5.3 議題辨認圖
1.4 執行範圍	2.4 環境議題訪談	3.4 意見歸納	4.3 內政部環敏項目 查詢結果	
	2.5 環境基本資料彙整	-意見徵詢會	4.4 分區結果	
	2.6 生態情報圖			

附件

附件一：分區結果魚塭號及地號對照表(電子檔)

附件二：環社議題辨認結果魚塭號及地號對照表(電子檔)

附件三：文獻列表

附件四：圖資比對調整建議表

附件五：協作圈會議紀錄及意見回復表

附件：環境敏感地區查詢結果

附件：普遍性意見釐清與溝通建議

當地疑慮釐清：申設程序、養殖戶同意、國產署公有地、水試所試驗結果、水權等

環境議題辨認方法(1/6)

環境生態議題辨認：圖資套疊以現勘輔助，確保區位判別符合現況
蒐集基礎資料、圖資挑選與套疊、生態團體訪談或焦點座談、現勘比對提出調整建議、生態情報圖、協作圈履勘、議題標註及分區

基礎資料蒐集



圖資挑選與套疊

生態團體訪談、焦點座談



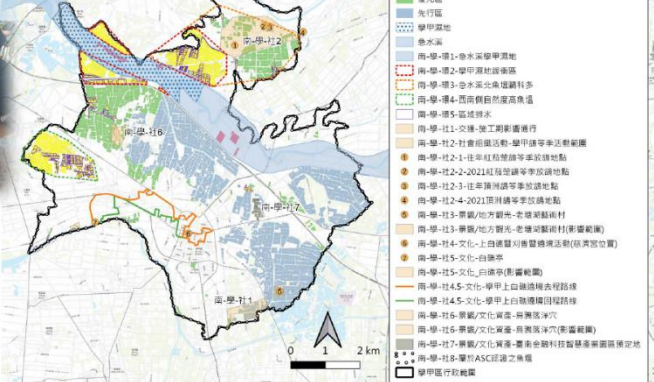
現勘比對提出調整建議



協作圈履勘



議題標註及分區結果





環境議題辨認方法(2/6)

- 考量法定環境敏感地區、《海岸管理法》特定區位、生態多樣性圖資，建立圖資庫，提供環社檢核議題辨認團隊套疊使用，作為分區判定基準（迴避區或關注減緩區），生物多樣性圖資仍可能視依現勘結果調整

漁電共生環社檢核圖資庫	
1	特定水土保持區
2	河川區域
3	區域排水設施範圍
4	國家公園
5	自然保留區
6	野生動物保護區
7	野生動物重要棲息環境
8	海岸保護區
9	國際級、國家級、或地方級重要濕地分區
10	飲用水水源水質保護區或飲用水供水系統水源地
11	森林(國有林事業區、保安林、國有林管理區、林業試驗林地等森林地區)
12	水產動植物繁殖保育區
13	海堤區域
14	海域區
15	自來水水質水量保護區
16	所有一二級環境敏感項目之文化資產(考古遺址、古蹟保存區、歷史建築、聚落建築群、文化景觀、史蹟等)
17	氣象法之禁止或限制建築地
18	電信法之禁止或限制建築地區
19	民用航空法之禁止或限制建築地區或高度管制範圍
20	公路兩側限建地區
21	鐵路兩側禁建限建地區
22	海岸管制區、山地管制區、重要軍事設施管制區之禁建限建地區
23	要塞堡壘地帶
24	eBird水鳥熱點
25	重要濕地、分布點位緩衝帶
27	海岸防護區
28	潮間帶
29	近岸海域
30	重要海岸景觀區
31	地質敏感區(活動斷層、山崩與地滑、土石流、地質遺跡、地下水補注區)
32	山坡地

持續依各主管機關法規更新

分區結果

分區結果	議題強度	蓋光電	後續環社檢核程序
優先區(同先行區)	弱	○	書面審查 友善措施自評表
關注減緩區	中	○	委員實體審查 因應對策報告書
迴避區	法規禁止或不容許	X	法規禁止或不容許光電設置

環境議題辨認方法(3/6)

圖資套疊與呈現原則

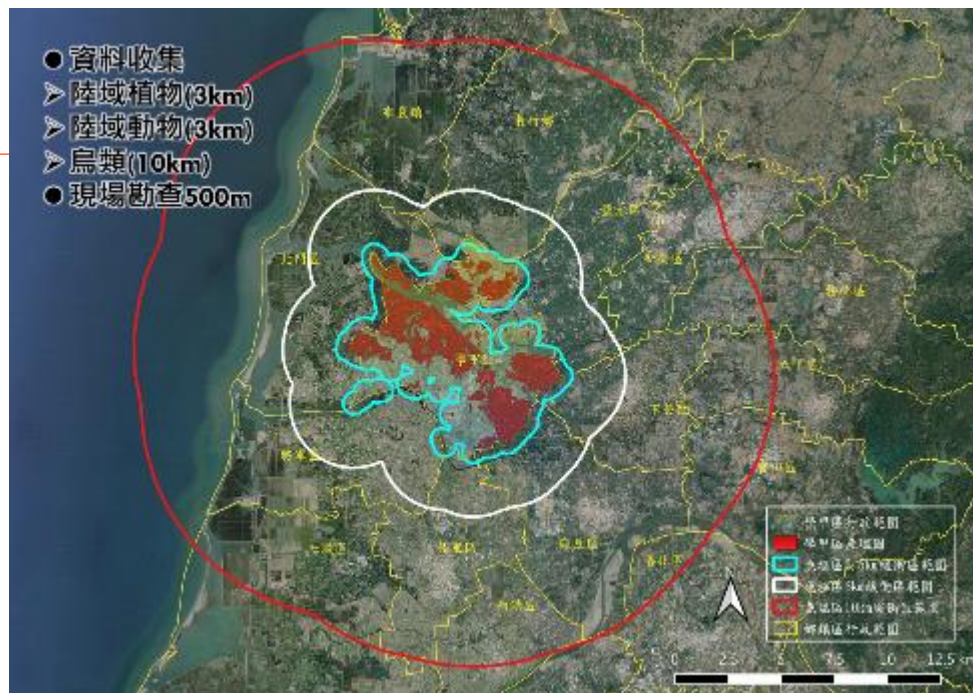
要有大尺度圖-周邊地區整體考量,
瞭解生態系分布, 標註環境生態
議題

以魚塭區為底標註圖資-了解那些
魚塭主要是因為哪一個圖資而分
區

保護區、行水區之邊界-保育位
階高與行水區邊界魚塭牽涉到禁
制、功能分區之狀況

土地利用分區-如國有地、行水
區、保安林等土地使用形式

應搭配養殖資訊-套疊或標註養殖
魚種、「養殖漁業生產區」、生
態養殖者、低維管魚塭區



環境議題辨認方法(4/6)

生物多樣性圖資

特生生物多樣性圖資專區

https://www.tesri.gov.tw/A6_3

- 注意資料時間
- 注意定義

eBird水鳥熱點-水鳥依主要棲地特性分為海岸水鳥群與農濕地水鳥群。以 $1 \times 1 \text{ km}^2$ 網格為單元，分別運算兩群水鳥每網格每年冬季各物種最大數量之累加，再加總5年之結果。將該加總值排序，取前20%的網格定義為熱點，因其已涵蓋大部分已知水鳥重要棲地。

TBN—推估關切物種潛在分布，不一定放在生態情報圖，而是用來現勘/訪調時再行確認出沒位置，如水雉、黑鳶

注意：

- 以水鳥為主，黑鳶就需另找資料
- 「非賞鳥熱點」資料缺乏，不代表不是熱點，例如，非常少研究者會進到魚塭養殖區觀測→須輔以現勘與訪調
- 某些熱點的水鳥只有一般鷺鷥科，可向特生再確認資料內容

- 以出現在魚塭區、魚塭區周鄰的關切物種為主。
- 如果現勘時未發現，請訪調相關領域的團體或學者專家。



環境議題辨認方法(5/6)

環境環境議題辨認呈現方式(1/2)

生態環境

1. 完整標註棲地或生態物種活動特性、範圍及其重要性，以及與魚塭互動之關聯性、對環境變化之敏感度。
2. 光電開發可能產生的環境生態系統影響程度，以及該物種或棲地(濕地、河川地等)的可回復度。

系統觀點

影響程度	說明
無影響	對棲地、物種、環境或人口不會造成改變
略受影響	對棲地、物種、環境或人口造成短期、輕微的改變
頗受影響	對棲地、物種、環境或人口造成中長期、顯著的改變
嚴重影響	對棲地、物種、環境或人口造成永久、長期、不可回復的改變

物種或棲地觀點

敏感度	可回復度
敏感度可忽略	可回復度極高
輕度敏感	可回復度高
頗為敏感	可回復度中等
極為敏感	可回復度差



環境議題辨認方法(6/6)

環境環境議題辨認呈現方式(2/2)

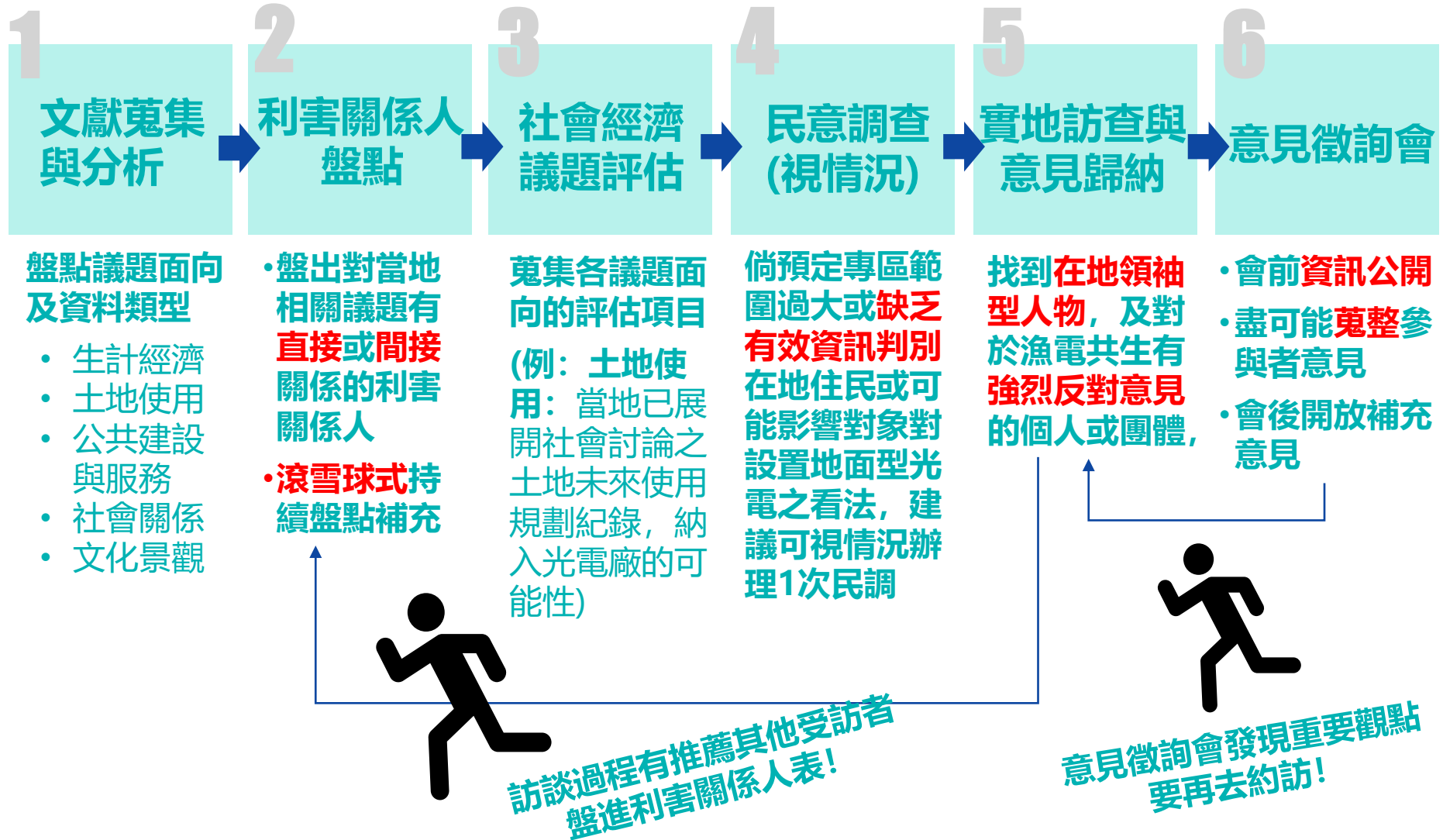
指引光電申請者維持或提升案場所在地生態系服務之方向規劃

子類別	位置範圍	議題說明	建議因應對策方向(摘)
<p>環境議題 1- 黑鳶利用關注區域(屏-九里鹽高-環-1)</p>	<p>議題所在位置 位於隘寮溪南北兩側、彭厝農場(臺糖毛豆專區)周邊魚塢、振興農業科技東側魚塢</p> <p>光電影響</p>	<p>黑鳶為野生動物保育法公告II級保育類動物，亦是2016臺灣鳥類紅皮書宣布之國家易危(NVU)物種。 全臺黑鳶黃昏聚集同步調查(2021)顯示全臺黑鳶數量僅730隻，屏東縣區域之族群約為230隻，其中本區域(三地門鄉以西、高屏河流域兩側)為屏東族群活動相當頻繁之區域，黑鳶會穩定利用此區域內之魚塢，以捕捉浮於水面新死之魚、蝦為主，亦會於蝦池餵食飼料時，從旁伺機利用。 黑鳶會隨食物來源之時間而調整覓食行為，但有文獻指出原本黑鳶頻繁利用之蝦池經工程整治後，雖經營模式沒有改變，但卻未再有利用紀錄之案例。綜整判斷黑鳶利用魚塢之生態功能可回復度中等；漁電共生建置會影響黑鳶可利用水域面積之連續性，本議題應屬頗為敏感，光電板之遮蔽對黑鳶利用魚塢頗受影響。</p> <p>議題說明</p>	<p>選址、規劃階段： 1. 建議諮詢相關學者專家瞭解黑鳶於此區魚塢利用情形，透過光電配置規劃減輕對黑鳶頻繁利用區域之影響，並配合周邊地景盡量保留完整、連續且大面積之水域空間，如周邊有已開發之太陽能案場，則盡可能將太陽能設施鄰近該案場設置等。 2. 應於規劃階段調查黑鳶於案場與周邊土地之利用行為，或蒐集案場範圍內近三年黑鳶研究調查資料作為後續監測之背景值。</p> <p>施工階段：建議可採分區施工並採用減噪等工法，減輕對黑鳶覓食利用之影響。</p> <p>營運階段： 1. 應於案場及其周邊300公尺範圍進行監測。建議至少於秋、冬兩季各執行1次調查，每次於日出後約2小時、日落前約2~3小時期間進行為時至少4小時之觀察，另可擇於案場魚塢餵食濕料期調查。監測成果應上傳至公開資料庫。 2. 案場內避免使用老鼠藥，相關防鼠咬設施應以硬體設備為主，例如將各式線路收納於集線箱等，避免直接暴露於外。 3. 建議減少使用防鳥設施，如防鳥繩、防鳥網等，若有使用必要，則應於防鳥繩、防鳥網上裝設反光條、反光板等，避免黑鳶受誤捕。</p>

按規劃、施工、營運、除役等階段建議因應對策方向

社會議題辨認方法(1/6)

社會議題評估流程：各項彼此連動，滾動式執行





社會議題辨認方法(2/6)

1. 文獻蒐集與分析

(1) 生計經濟

- 當地水產養殖產量、面積、人口結構、就業狀況
- 可參考區公所統計年報資料統計分析
- 相關資料可透過中央或地方發文方式取得相關資料
- 養殖方式相關資料可參考水產試驗所相關資料

(2) 土地使用

- 蒐集當地土地利用相關資料
- 當地過去重要開發案(公共建設、光電案場)
- 土地相關議題(如：地層下陷、具爭議性土地開發等)

(3) 公共建設與服務

- 瞭解當地公共建設與該區魚塭關係(道路、排水系統...)
- 社區相關公共服務等

(4) 社會關係

- 建議可與當地耆老或文史工作者接洽，可快速掌握當地傳統活動與人文歷史。
- 需特別關切與宗教、祭祀相關議題。

(5) 文化景觀

可藉由訪談方式輔助了解可能的地方文化情感標的位置。

誰可能在哪裡被影響？
影響程度會有多少？
怎麼影響？
誰說的？



社會議題辨認方法(3/6)

2.實地訪查與意見歸納

到客廳、到魚塢、到工寮，找出關鍵人物、關切動機、訊息影響管道
備妥地方政策方向、漁電共生政策資料、常見QA、水試所研究狀況等資料
弭平資訊落差，釐清討論重點

如果漁電共生要進場，這裡有什麼要注意的地方

有候鳥群聚棲息點？ 採用生態養殖、養殖魚種與方法？

周邊工程建設，生活環境負荷過大？ 宗教文化活動據點？

訪談、焦點座談



利害關係	具體對象類別
直接關係人	養殖漁民、養殖發展協會、漁會、產銷班、勞工團體代表、地主、倡議團體、在地生態團體或人士等
間接關係人	村里長、文史工作者或耆老、族群社團協會代表、據當地調查資料研究者或團體、社區發展團體、專家學者、生態觀光旅遊業者、太陽光電業者等

社會議題辨認方法(4/6)

3. 意見徵詢會：在地參與、地方資訊、議題對焦

透過辦理**小型工作坊**或**大型意見徵詢會**，

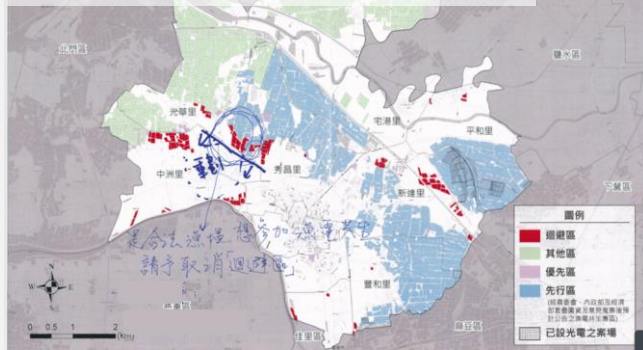
廣邀當地養殖漁民參與，鼓勵提供點位資訊，

特別邀請**關切當地生態、社會文化等**，**個人或組織代表**與會分享資訊

揭露說明初步調查結果，**現場蒐集補充標註議題點位**，

參與者高比例具地緣關係、利害相關

現場提供已有初步套疊
分區結果之地圖，可手繪標註



充分說明環境生態及社會經濟
調查結果，徵詢有無在地實際
生活補充意見

引導聚焦在漁電共生議題之辨
認討論，尋求點位資訊





社會議題辨認方法(5/6)

社會經濟議題辨認呈現方式(1/2)

社會 經濟

1. 說明因為哪些區域範圍的**魚塭**設置**太陽光電**而對**在地生活、文化**或**產業**產生可能影響。
2. 光電開發影響內容與程度包含**干擾時間、地點、對象、規模**等。
3. 意見來源與代表性如不便具名，可僅提供身分類別，
如：**養殖業者A**

影響程度	說明
無影響	對社區生活、產業、文化或人口不會造成改變
略受影響	對社區生活、產業、文化或人口造成短期、輕微的改變
頗受影響	對社區生活、產業、文化或人口造成中期或長期、顯著的改變
嚴重影響	對社區生活、產業、文化或人口造成永久或長期、難以回復的改變

社會議題辨認方法(6/6)

社會經濟議題辨認呈現方式(2/2)

議題所在位置			
子類別	位置範圍	議題說明	建議因應對策方向
文化	中洲里	<p>議題說明</p> <p>1. 學甲上白礁暨刈香暨繞境活動是當地重要文化活動，慈濟宮董事長曾指出該活動參與人數可達10萬人。環境學者與社大文史工作者亦指出繞境重要性。光電施工時若與繞境路線及時間(農曆3/9-11)重疊，儀式進行將頗受影響，可能成當地民眾反彈。</p>	<p>規劃階段：應事先與慈濟宮廟方協調確認影響範圍是否與光電作業重疊，作業施工可規劃其他替代路線。</p>
		<p>光電影響</p> <p>2. 經在地訪談，豐和里長則認為光電對文化景觀與宗教活動無影響</p>	<p>施工階段：建議施工期安排在農曆3月上旬以外之時間，將交通動線規劃清楚，標示主要出入口，並規劃於繞境區域外之其他替代路線做為主要使用道路。</p> <p>按各階段建議因應對策方向</p>

1.若屬下列資訊類型則不列入議題表格：

- 個人情緒抒發
- 資訊釐清 (例如：應儘速釐清漁電中央地方的權責劃分)

2.若屬對於太陽光電漁電共生推動等政策建議，綜整後另以附件納入報告轉供相關主責單位參考 (例如：環境教育推廣等方面可參考光彩濕地之經營模式)



協作圈介紹(中央辦理議題辨認)

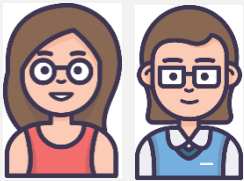
公私協力的環社檢核協作圈 協助專業團隊完成議題辨認

概念

結合**政府**、**學研**及**民間**能量，組成**諮詢性質**的協作圈，透過**專業**議題領域與對**在地情形**掌握，協助專業團隊完成環社議題辨認

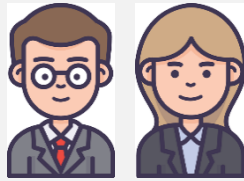
組成

由地方及中央主管機關、在地代表及專家學者合計約**7~14**人組成



地方主管機關

(能源、漁業、生態等業務單位1~3人)



中央目的事業主管機關

(能源局、農委會3~5人)



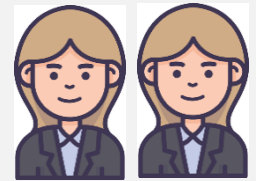
在地代表

(在地相關養殖團體代表1~2)



民間團體代表

(長期關注能源與環境議題 1~2人)



專家學者

(生態、環境、社會、都計等專家1~2人)

任務

1. 出席協作圈**會議**、**履勘**，履勘前/後針對**分區調整**，提出意見。
2. 協助檢視環社**議題辨認**及**分區結果**，檢視議題辨認**報告**初稿。
3. 針對各項**議題辨認工作**(如：基礎資訊檢視、圖資挑選與套疊、社會經濟意見蒐集)，主動提供**執行建議**，或於專業團隊**諮詢**時給予建議。

議題辨認報告解讀

- 環社檢核議題辨認過程，將判定的議題分類為環境(含生態)及社會議題。
- 依生態多樣性資料庫、文獻蒐集、現地勘查、訪談、意見徵詢等程序，分級影響程度。

議題類別

環境議題

社會議題

影響程度

嚴重影響

1. 黑面琵鷺及水鳥棲息
3. 漲潮後水鳥停棲

頗受影響

2. 對鹽田、濕地等水鳥利用替代棲地功能
4. 濕地周邊或海岸線水鳥利用
5. 具生態價值低維管魚塭
6. 草鴉棲息範圍
7. 黑鳶利用魚塭

略受影響

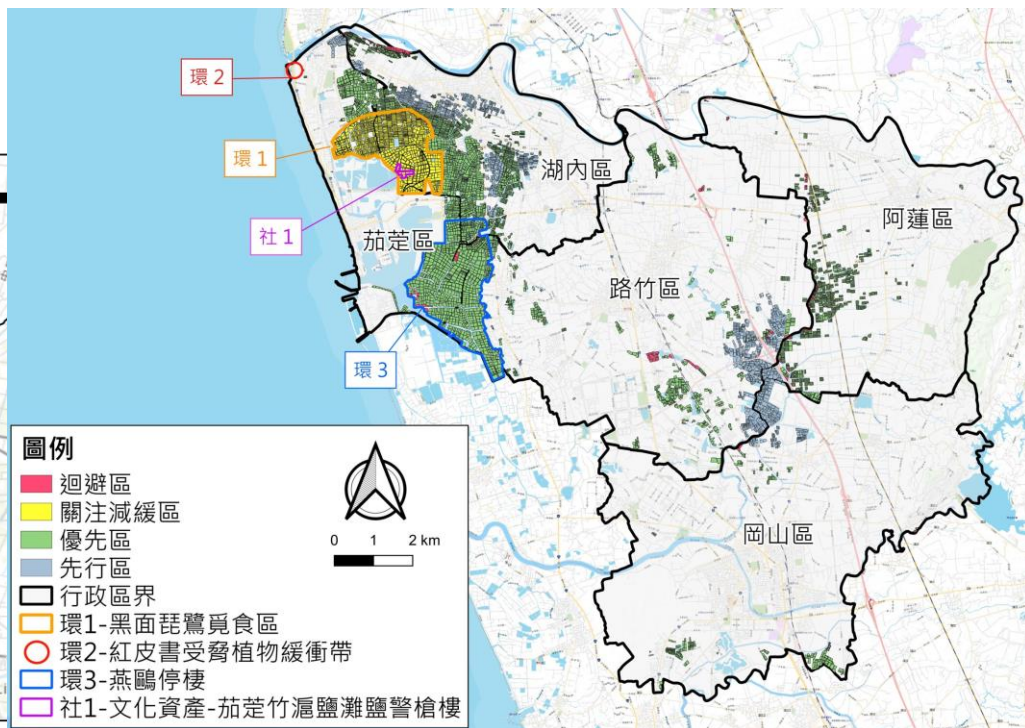
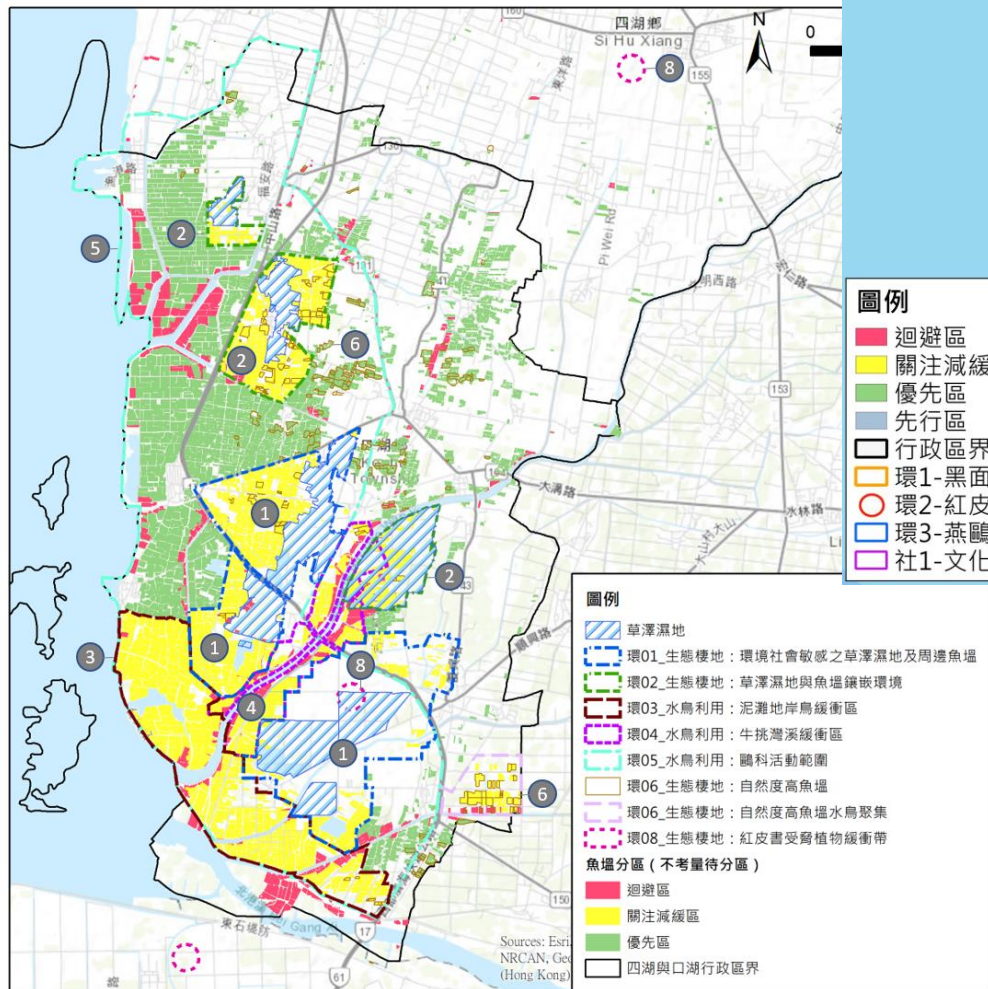
8. 對水域側邊鷗科利用
9. 緊鄰防風林魚塭提供蝙蝠利用
10. 高潮帶以上陸蟹潛在利用
11. 紅皮書受脅植物或稀有植物
12. 對地區生態廊道水鳥利用

1. 緊鄰聚落生活
2. 對區域觀光發展
3. 對ASC生態養殖認證取得
4. 對魚塭相鄰農田
5. 對地方政府列管珍貴老樹
6. 對當地酪農業

7. 對當地文化活動
8. 對交通幹道乘載量
9. 對養殖漁業生產區整體規劃
10. 對當地都市計畫開發案
11. 對社區觀光休閒產業

議題辨認之議題總覽

雲林口湖環境議題辨認圖



議題辨認之議題總覽

■ 環境議題

編號	議題重點	涉及地區
1	<p>漁電開發對黑面琵鷺及各類水鳥利用魚塭棲息功能嚴重影響</p> <ul style="list-style-type: none"> • 重要濕地中廢曬鹽田及鄰近魚塭開闊淺水域為其覓食熱點 • 設置光電將導致整體水鳥可利用棲地減少，及架設光電設施將影響黑面琵鷺及各類水鳥視線遮蔽 	台南七股
2	<p>對鹽田、濕地等水鳥利用替代棲地功能頗受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> • 魚塭已成為周鄰鹽田、濕地的替代棲地，水鳥(以黑面琵鷺為主，包含鷗科、鸕鶿科)在養殖冬季曬池期間利用低水位魚塭覓食雜魚雜蝦，或濕地與魚塭水路連結提供營養水源，並棲息於塭堤或可遮蔽草叢內 • 位於雲林口湖溼地周圍魚塭，除具有替代棲地功能外，當地社區亦將溼地結合環境教育及社區永續發展活動，關注整體區域生態狀態 	嘉義布袋、義竹、東石 高雄茄萣、湖內、永安 雲林口湖 彰化福興
3	<p>漁電開發對漲潮後水鳥停棲功能嚴重影響</p> <ul style="list-style-type: none"> • 臺灣最大之大杓鷸族群主要停棲區域，另有東方環頸鷸、紅腹濱鷸等鸕鶿科鳥類長期使用紀錄 	彰化芳苑
4	<p>漁電開發對濕地周邊或海岸線水鳥利用頗受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> • 河川、海岸漲潮時，水鳥(黑面琵鷺、鸕鶿科等)往魚塭棲息、活動 	台南學甲 雲林口湖

***水鳥利用魚塭的方式可能有所不同，須注意水鳥如何利用魚塭
並建議可拿光電配置圖初稿諮詢專家**

議題辨認之議題總覽

■ 環境議題

編號	議題重點	涉及地區
5	<p>具生態價值低維管魚塭頗受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> • 已形成草澤溼地樣貌之自然度高魚塭，吸引鳥類棲息利用，恢復養殖後影響原有生態系服務功能 • 位於嚴重地層下陷區養殖區域內有部分魚塭已停養，並具有滯洪蓄水及水鳥等生態物種利用生態系統服務功能 	台南學甲、七股 嘉義布袋、義竹、東石 屏東林邊、東港 雲林口湖
6	<p>對草鴉棲息範圍頗受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> • 漁電開發改變魚塭堤草地環境破壞或消失，或誤食老鼠藥毒殺之鼠類，另有被防鳥繩纏繞誤捕之紀錄 	台南七股、 屏東九如、里港、高樹、鹽埔
7	<p>對黑鳶利用頗受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> • 黑鳶會穩定利用此區域內之魚塭，以捕捉浮於水面新死之魚、蝦為主，亦會於蝦池餵食飼料時，從旁伺機利用 	屏東里港、高樹、鹽埔
8	<p>對水域側邊鷗科利用略受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> • 河川或海岸線等水域側邊魚塭土地，鷗科(黑腹燕鷗、小燕鷗等)或鸕鶿科隨機利用魚塭設施或電線杆停棲 	台南學甲 高雄茄萣、湖內、路竹、永安、梓官 雲林口湖 嘉義東石

議題辨認之議題總覽

■ 環境議題

編號	議題重點	涉及地區
9	<p>對緊鄰防風林魚塭提供蝙蝠飲水略受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 蝙蝠專家指認鄰近樹林周邊魚塭可能有較多樣的蝙蝠活動，照明設備影響偏好暗黑環境的蝙蝠活動，或光電鋪排影響蝙蝠喝水 金黃鼠耳蝠及臺灣暗蟬棲息地 	雲林四湖、嘉義東石、台南七股
10	<p>對高潮帶以上陸蟹潛在利用魚塭消失略受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 漁電開發改變魚塭塹堤型態，導致可供陸蟹利用之魚塭土堤消失 若光電架設於塹堤，考量土質塹堤長期無雨水保持濕潤將會導致陸蟹無法利用 	台南七股
11	<p>對紅皮書受脅植物或稀有植物略受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 土沉香為木本科植物，為紅皮書名錄易危等級，施工機具需避免碰撞及影響後復原 草本或藤蔓類紅皮書受脅植物，於堤岸整理、施工機具均須避免破壞 	台南七股、嘉義布袋、義竹、東石 高雄茄萣 雲林口湖 彰化福興、芳苑
12	<p>對地區生態廊道水鳥利用略受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 魚塭位於當地多處濕地連結間，於生態上具有生態廊道之棲地連結功能 	屏東林邊

議題辨認之議題總覽

■ 社會議題

編號	議題重點	涉及地區
1	<p>漁電開發對緊鄰聚落生活空間頗受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 七股聚落多與魚塢緊鄰且為之環繞，過去曾有光電緊鄰聚落之爭議 	台南七股
2	<p>對區域觀光發展頗受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 魚塢位於當地觀光發展重鎮，且已造成地方抗議景觀影響 	屏東東港
3	<p>漁電開發對ASC生態養殖認證取得頗受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 區內有多位已取得ASC認證之養殖戶，每年ASC認證單位皆由國外派員過來驗證是否符合標準 	台南學甲
4	<p>對魚塢相鄰農田頗受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 魚塢與農田緊鄰，農地耕作焚燒、魚塢抽排水、整堤鋪設光電均可能造成地界處理爭議 	屏東新園
5	<p>對地方政府列管珍貴老樹頗受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 地方政府依相關自治條例列管轄內珍貴老樹，並有民眾志工巡視保護 	嘉義布袋、義竹、東石
6	<p>對當地酪農業頗受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 光電板表面反光、熱氣影響畜舍內濕度與環境，進而影響牛隻泌乳，電力設備干擾畜舍內智慧生理感測設備 	彰化福興

議題辨認之議題總覽

■ 社會議題

編號	議題重點	涉及地區
7	<p>對當地文化活動略受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 民俗活動：賽鴿苓、火燈夜巡、牽水車藏(狀)祭典 遶境活動：學甲上白礁既刈香遶境、東港迎王平安祭典遶境、四湖五股開臺尊王過爐等廟宇活動、九如王爺奶轉後頭 風水寶地、文化史蹟：烏鴉洛陽穴 文化資產：茄荳竹滬鹽警槍樓 觀光景點：老塘湖藝術村、成龍溼地國際藝術節、梧滯洪池、口湖遊客中心與舊糖業鐵道、王功漁火節等 	台南學甲 嘉義布袋、義竹、東石 屏東東港、九如 高雄茄荳、永安、彌陀 雲林口湖、四湖 彰化福興、芳苑
8	<p>對交通幹道乘載量略受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 同一區域已有大量施工案 魚塭區域內道路狹小且路況不佳 當地居民使用及觀光車輛通常主要道路 	台南學甲 屏東東港
9	<p>對養殖漁業生產區整體規劃略受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 已成立之養殖漁業生產區，均有整體養殖環境公共設施整建和水產品質衛生、產業發展規劃 	嘉義布袋、義竹
10	<p>對當地都市計畫開發案略受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 部分魚塭位於都市計畫開發案範圍(如產業園區、觀光區) 	台南學甲 彰化芳苑、福興
11	<p>對社區觀光休閒產業略受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 魚塭位於重要觀光據點或觀光產業與魚塭地景有所結合 	台南七股 嘉義東石

簡報結束

P.S. 如有問題請洽：工研院環社檢核團隊
TEL:twsfea@gmail.com