



經濟部能源局
Bureau of Energy,
Ministry of Economic Affairs

環社檢核議題辨認方法與成果

112 年 6 月

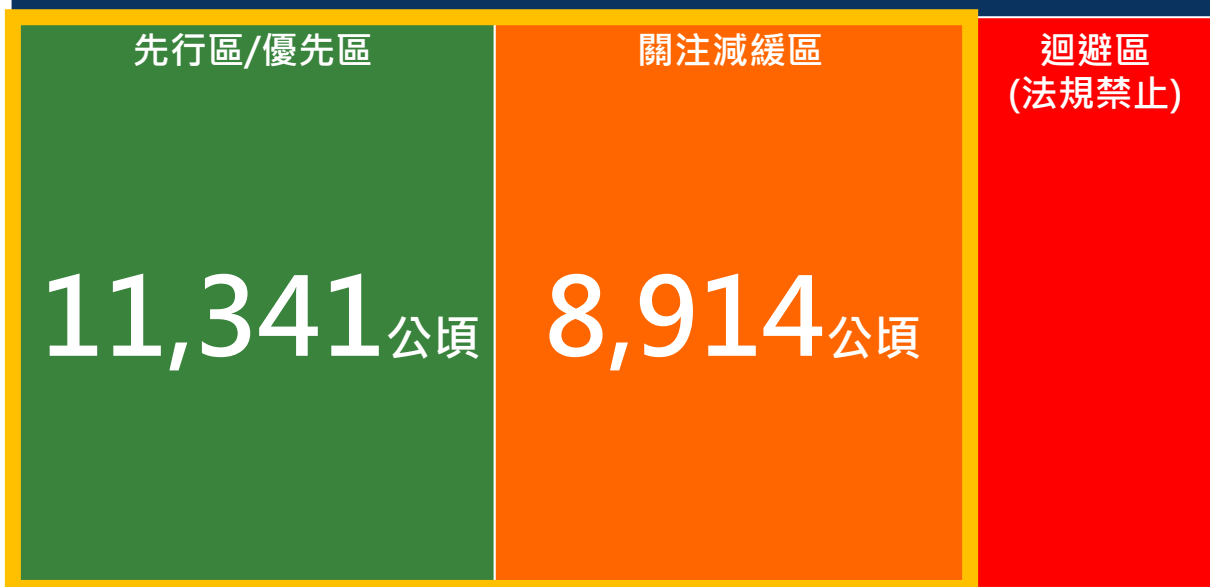
工業技術研究院 李屏副研究員



議題辨認進度

- 經濟部已於110-111年間完成辦理西南沿海魚塢集中之6縣市非先行區議題辨認作業，並連同109年先行區一共**公開20,256公頃**魚塢土地
- 如欲申設漁電共生之土地位於已公告之優先區/先行區或關注減緩區，則**無需**再自行辦理**議題辨認**
- 若**未位於**前述**公告**範圍內者，則應依據申請農業用地作農業設施容許使用審查辦法第29條之規定，應由中央能源主管機關、直轄市及縣(市)政府或國營事業**辦理****議題辨認**

全國既有魚塢(約40,000公頃)



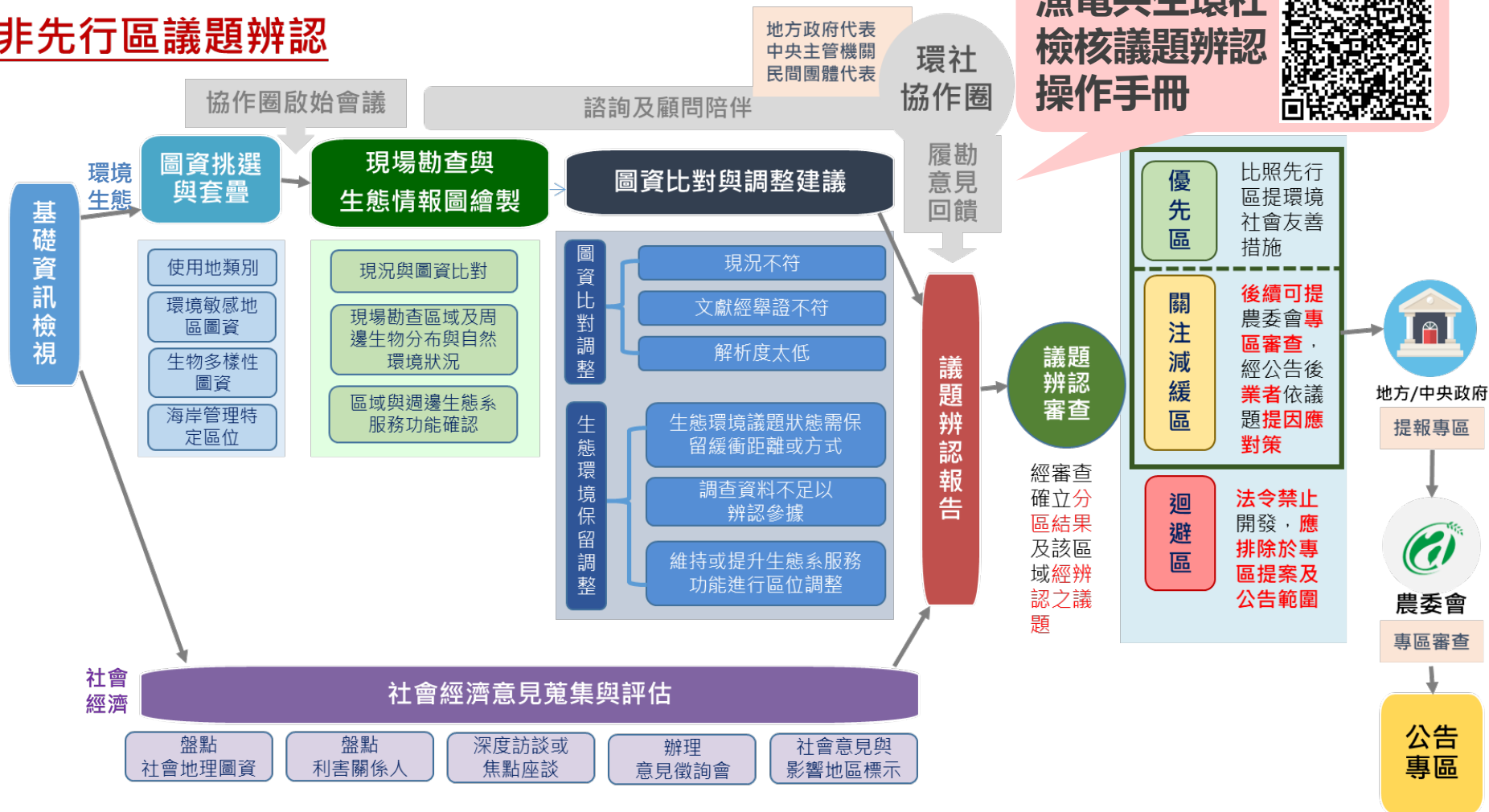
統計至2023.5.31



議題辨認操作方法

- 非先行區因生態環境議題較為複雜，須經現勘與生態情報圖繪製及在地訪談與工作坊等嚴謹程序，妥善釐清區域之生態、環境與社會議題，並經審查通過後作為區位資訊公開參據。

非先行區議題辨認





議題辨認報告內容

第一章 前言

第二章 環境議題辨認

第三章 社會議題辨認

第四章 圖資套疊 分區結果

2 第五章 環境與社會 議題辨認結果

- | | | | | |
|------------------|-------------------|----------------------|-----------------------|--------------|
| 1.1 法源依據 | 2.1 資料庫盤點 | 3.1 利害關係人盤點 | 4.1 漁電專區分區
圖資套疊暫行版 | 5.1 環境議題辨認結果 |
| 1.2 議題辨認
流程說明 | 2.2 文獻與報導蒐集 | 3.2 社會議題評估內容 | 4.2 分區圖修正 | 5.2 社會議題辨認結果 |
| 1.3 執行期間 | 2.3 環境現地勘查 | 3.3 實地訪查-深度訪談 | 4.3 內政部環敏項目
查詢結果 | 5.3 議題辨認圖 |
| 1.4 執行範圍 | 2.4 環境議題訪談 | 3.4 焦點座談會(如有) | 4.4 分區結果 | |
| | 2.5 環境基本資料彙整 | 3.4 意見歸納-意見徵詢會 | | |
| | 2.6 生態情報圖 | | | |

附件

1. 分區結果地號對照表(電子檔)
2. 環社議題辨認結果地號對照表(電子檔)
3. 文獻列表
4. 圖資比對調整建議表
5. 利害關係人盤點表
6. 社會議題與意見彙整表
7. 訪談同意書、紀錄、個資同意書
8. 環境敏感地區查詢結果相關函釋
9. 其他附件

4

10. 普遍性意見釐清與溝通建議

當地疑慮釐清：申設程序、
養殖戶同意、國產署公有地、
水試所試驗結果、水權等

已通過之議題辨認報告





環境議題辨認方法

1

基礎資料蒐集



2

圖資挑選與套疊



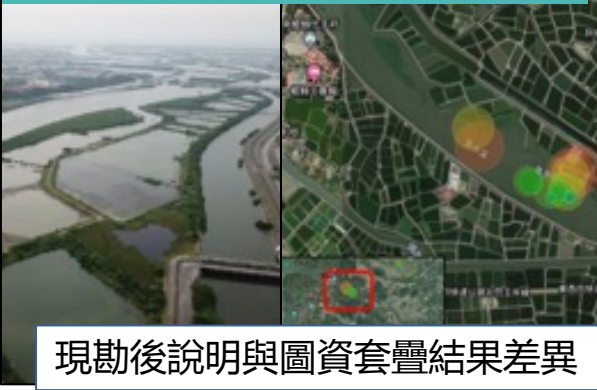
3

生態團體訪談、焦點座談



4

現勘比對提出調整建議



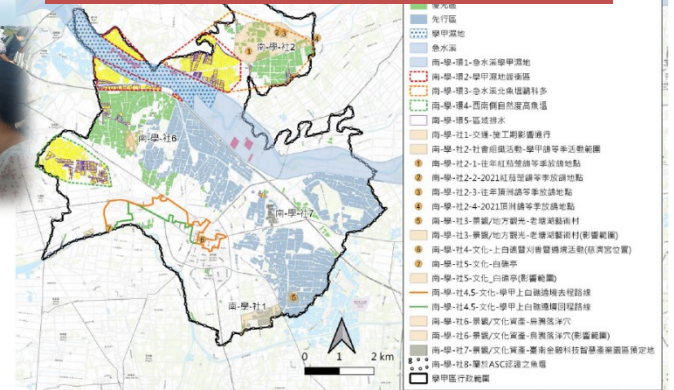
5

協作圈履勘



6

議題標註及分區結果







環境議題辨認-圖資挑選與套疊

- 綜整考量法定環境敏感地區、《海岸管理法》特定區位、生態多樣性圖資建立圖資庫，作為分區判定（迴避區或關注減緩區）基準，生物多樣性圖資仍可能視依現勘結果調整
- 圖資庫共計有32項圖資：
 - 環境敏感區域(1~23、31、32)
[環境敏感地區單一窗口查詢平台](#)
 - 生物多樣性圖資(24~26)
[特生中心生物多樣性圖資專區](#)
[農業綠能發展資訊網](#)
 - 海岸管理特定區位(27~30)
[內政部營建署海岸資訊服務圖台](#)

環社檢核圖資清單



分區結果

分區結果	議題強度	蓋光電	環社檢核後續程序
 優先區或先行區	弱 	O	書面審查 友善措施自評表
 關注減緩區	中 	O	委員實體審查因應對策報告書
 迴避區	法規禁止或不容許	X	法規禁止或不容許光電設置

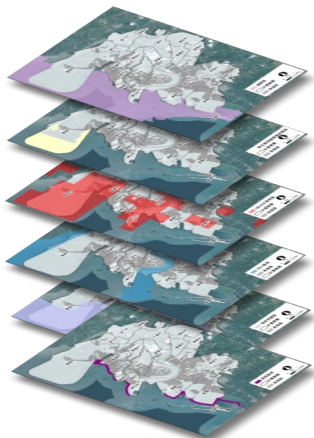
環境議題辨認-圖資套疊與區位判定

步驟 1

以正射影像圖呈現預定
劃設專區範圍之魚塭並
套疊地籍資訊



再套疊環社圖資清單



步驟 2

比對「內政部環境敏感
查詢結果」地號資料

2	是否位屬河川區域?	<input checked="" type="checkbox"/> 是	經濟部水利署
---	-----------	---------------------------------------	--------

經濟部水利署：
1. 本案魚塭非位在中央管河川區域內；是否位屬縣(市)管河川區域內請洽土地所在縣(市)政府水利單位查詢。
2. 僅經農地地籍明段503地號等土地之地籍權屬公有高屏溪中央管河川區域界址相同；建請規劃利用時避免投入河川區域範圍。
屏東縣政府水利處：
本案範圍並非屬魚塭範圍。

填入查詢結果

地號	02a(是/否)	02a(備註)	02b(是/否)
1 TA010500520003	Y	分區於中央管河川區域範圍內	Y
2 TA010500520003	Y	分區於中央管河川區域範圍內	Y
3 TA171403330000	Y	分區於中央管河川區域範圍內	N
4 TA171403330000	Y	分區於中央管河川區域範圍內	Y
5 TA171403340000	Y	分區於本縣所轄中央管河川區域範圍內	N
6 TA171401040000	Y	分區於本縣所轄中央管河川區域範圍內	Y

環敏查詢結果

圖資套疊結果

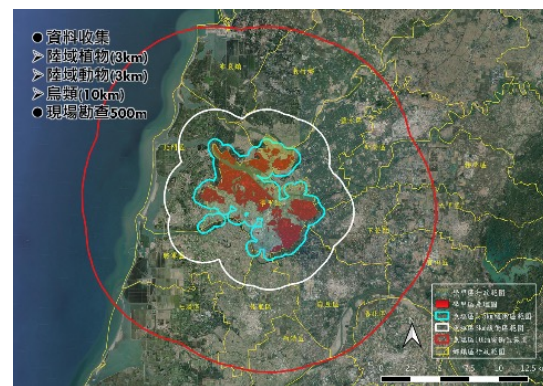
(註：若圖資套疊結果與環敏查詢結果衝突，應以環敏查詢結果為暫行版區位判定)

步驟 3

依據環敏查詢結果及圖資
套疊結果判定**暫行版**區位

※呈現原則：

1. 應包含整體案場範圍及可清楚辨識案場每一單元兩種大小
2. 就涉及之圖層及分區分別標示與說明
3. 應包含預定劃設區位範圍內及鄰近區域，並保留緩衝距離



情境1：圖資套疊結果與環敏查詢結果不符

河川區域範圍套疊結果與主管機關於環敏查詢函文所回覆內容相左，檢視河川區域地理圖資，發現可能存在空間偏移之疑慮。

處理原則：

1. 以**環敏查詢結果**為區位判定依據，將涉及河川區域之地號判定為迴避區。
2. 或可重新**鑑界確認**並向主管機關**重新查詢**預定劃設專區地號是否涉及河川範圍。
3. 於該地號**標註**主管機關於環敏查詢函文所回覆之文字：如：經濟部水利署第五河川局「部分土地位屬本局管轄依水利法劃設中央管河川區域範圍內」。

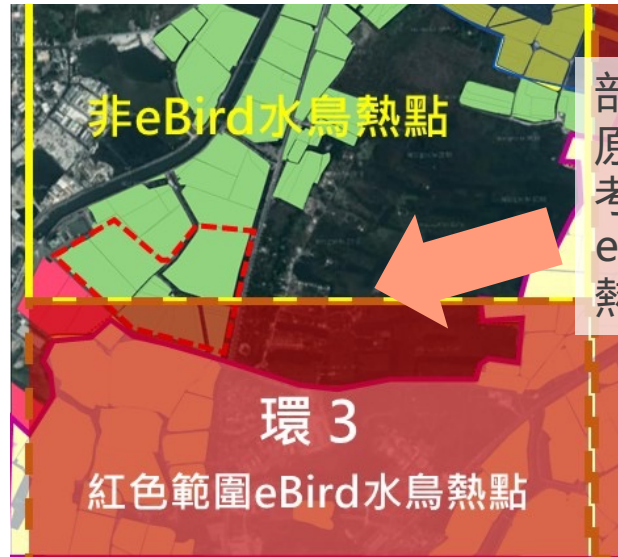


情境2：不同分區結果之魚塭交錯

圖資套疊後發現不同分區結果之魚塭交錯，可能是圖資劃設時有位移、圖資套疊錯誤或受限於生物多樣性圖資為1*1公里網格，造成網格邊界與魚塭不符情形，地主或申設者可能會有疑問。

處理原則：

1. 建議先**細部檢視**、並**比對現況**。
2. 如有需要調整可填寫**分區調整建議表**，於協作圈會議時提出或邀集專家現勘。盡量使分區具連續性，以道路等明確地理邊界作為分界。



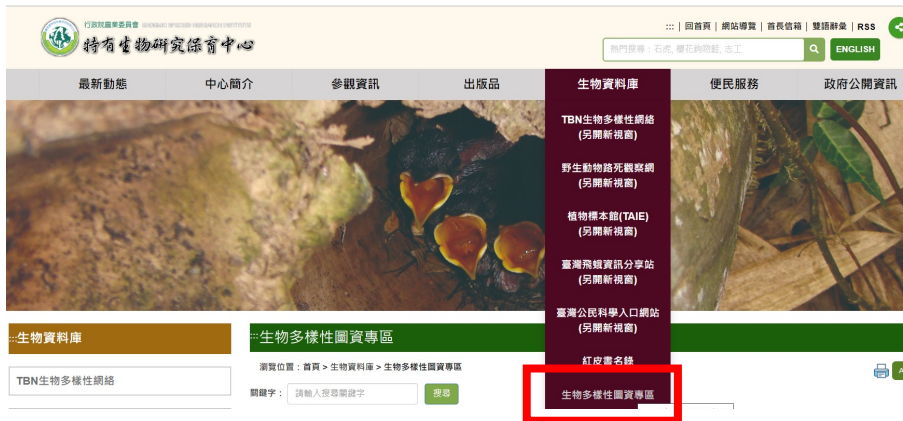
部分魚塭套疊到水鳥棲息利用區，原認定整塊魚塭為關注減緩區，但考量此塊魚塭大部分面積仍位於非eBird水鳥熱點，且分析eBird水鳥熱點內容，確認其水鳥敏感度較低。

優先區與關減區夾雜交錯，建議應整體考量生態情境與議題連貫性



環境議題辨認-生物多樣性圖資

- 圖資庫中共有三個生物多樣性圖資，如有套疊到，則初步判別為關注減緩區，後續再輔以現勘、訪調確認



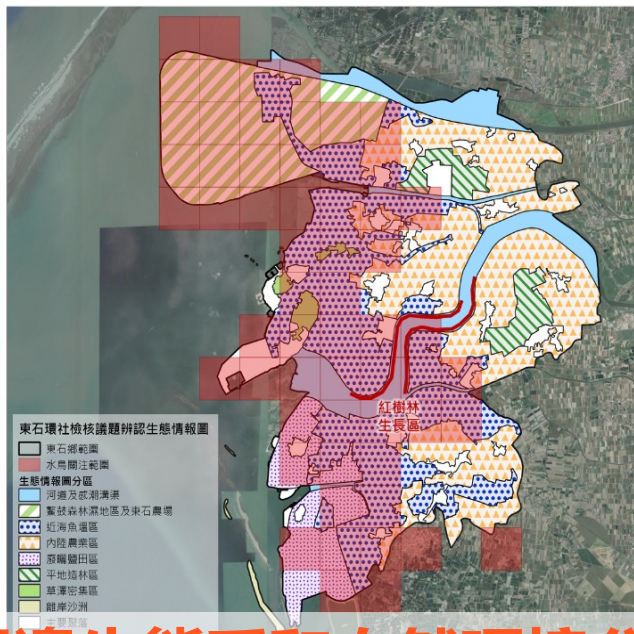
- eBird水鳥熱點(特生中心)
[特生中心生物多樣性圖資專區](#)
- 紅皮書受脅植物重要棲地、分布點位緩衝帶(特生中心)
[特生中心生物多樣性圖資專區](#)

- IBA重要野鳥棲地(中華民國野鳥學會)
[農業綠能發展資訊網](#)

運用生物多樣性圖資時，需注意資料時間、定義如對圖資使用上有疑問，應向圖資發布機關請教

環境議題辨認-現場勘查與生態情報圖

- **為什麼要現勘：**生物分布圖層資訊有限、且水鳥熱點調查資料涵蓋區域尚不完全，若調查案場屬重要野鳥棲地(IBA)範圍或eBird水鳥熱點範圍應進行現勘，並注意同一棲地之緩衝範圍與季節性利用差異
- **將現勘盤查結果繪製成生態情報圖，以利評估該區內魚塭與周圍棲地的關聯性，並標示漁電共生於現地須注意之棲地或生態議題位置**



繁茂森林濕地區及東石農場：

- 沿堤岸之沼澤濕地為各類水鳥、猛禽之重要度冬棲地，亦為龜蟹棲地及多種稀有或關注植物之生長環境。
- 森林區及周邊耕地為環頸雉及金黃鼠耳蟬等兩栖之棲地。

平地造林區：

造林地及周邊耕地為環頸雉及金黃鼠耳蟬之潛在棲地。

河道及感潮溝渠：

- 感潮泥灘地及沙洲為鵲科及鵲科鳥類繁殖覓食之重要棲地。
- 朴子溪河道兩側為海茄苳及水筆仔優勢之紅樹林生長區。

內陸農區：

- 為環頸雉、彩鵲、黑翅鳶、紅隼、遊隼、燕雀、草花蛇等保育類物種之棲地。

盤查預定劃設區位範圍內及周邊生態系和自然環境分布

環境議題辨認呈現方式(1/2)

1. 完整標註棲地或生態物種活動特性、範圍及其重要性，以及與魚塭互動之關聯性、對環境變化之敏感度。
2. 光電開發可能產生的環境生態系統影響程度，以及該物種或棲地(濕地、河川地等)的可回復度。

■ 系統觀點

影響程度	說明
無影響	對棲地、物種、環境或人口不會造成改變
略受影響	對棲地、物種、環境或人口造成短期、輕微的改變
頗受影響	對棲地、物種、環境或人口造成中長期、顯著的改變
嚴重影響	對棲地、物種、環境或人口造成永久、長期、不可回復的改變

■ 物種或棲地觀點

敏感度	可回復度
敏感度可忽略	可回復度極高
輕度敏感	可回復度高
頗為敏感	可回復度中等
極為敏感	可回復度差

環境議題辨認呈現方式(2/2)

環境議題辨認呈現方式

指引光電申請者維持或提升案場在地生態系服務之方向規劃

子類別	位置範圍	議題說明	建議選址或因應對策方向(摘)
<p>環境議題 1- 黑鳶利用關注區域 (屏-九里鹽高-環-1)</p>	<p>位於隘寮溪南北兩側、彭厝農場(臺糖毛豆專區)周邊魚塢、振興農業科技東側魚塢</p>	<p>黑鳶為野生動物保育法公告II級保育類動物，亦是2016臺灣鳥類紅皮書宣布之國家易危(NVU)物種。 臺黑鳶黃昏聚集同步調查(2021)顯示主臺黑鳶數量僅730隻，屏東縣區域之族群約為230隻，其中本區域(三地門鄉以西、高屏河流域兩側)為屏東族群活動相當頻繁之區域，黑鳶會穩定利用此區域內之魚塢，以捕捉浮於水面新死之魚、蝦為主，亦曾於蝦池餵食飼料時，從旁伺機利用。 黑鳶會隨食物來源之調整覓食行為，但有文獻指出原本黑鳶頻繁利用之蝦池經工程整治後，雖經營模式沒有改變，但卻未再有利用紀錄之案例。綜整判斷黑鳶利用魚塢之生態功能可回復度中等；漁電共生建置會影響黑鳶可利用水域面積之連續性，本議題應屬頗為敏感，光電板之遮蔽對黑鳶利用魚塢頗受影響。</p>	<p>建議選址或因應對策方向(摘)</p> <p>選址、規劃階段： 1. 建議諮詢相關學者專家瞭解黑鳶於此區魚塢利用情形，透過光電配置規劃減輕對黑鳶頻繁利用區域之影響，並配合周邊地景盡量保留完整、連續且大面積之水域空間，如周邊有已開發之太陽能案場，則盡可能將太陽能設施鄰近該案場設置等。 2. 應於規劃階段調查黑鳶於案場與周邊土地之利用行為，或蒐集案場範圍內近三年黑鳶研究調查資料作為後續監測之背景值。</p> <p>施工階段：建議可採分區施工並採用減噪等工法，減輕對黑鳶覓食利用之影響。</p> <p>營運階段： 1. 應於案場周邊300公尺範圍進行監測。建議至少於每日上午8時至下午4時之間進行監測。 2. 案場內避免使用老鼠藥，相關防鼠咬設施應以硬體設備為主，例如將各式線路收納於集線箱等，避免直接暴露於外。 3. 建議減少使用防鳥設施，如防鳥繩、防鳥網等，若有使用必要，則應於防鳥繩、防鳥網上裝設反光條、反光板等顯眼物體，避免黑鳶遭受誤捕。</p>

議題所在位置

議題說明

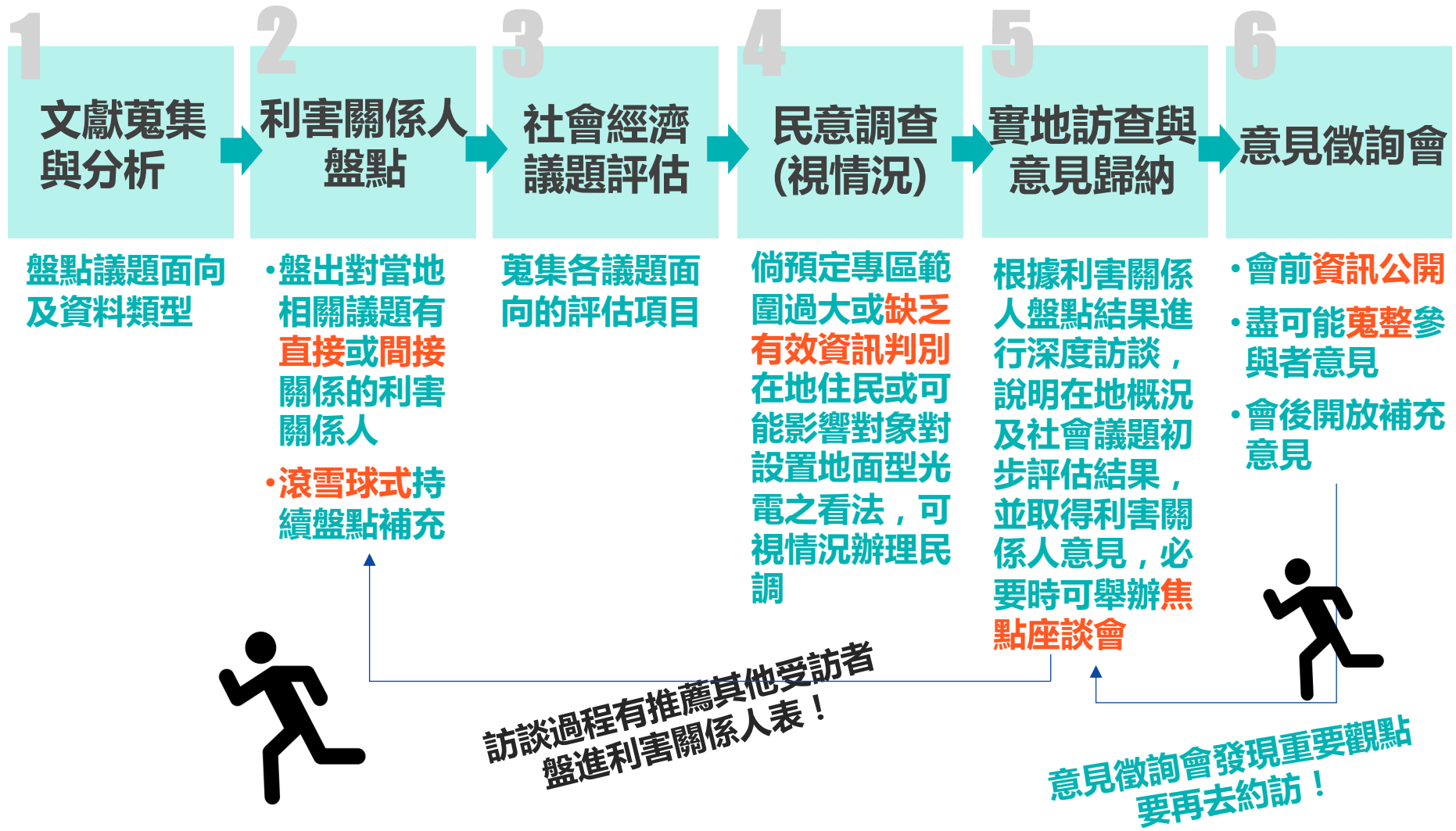
光電影響

按規劃、施工、營運、除役等階段建議因應對策方向

後小監

社會議題辨認方法

社會議題評估流程：各項彼此連動，滾動式執行



社會議題辨認-文獻蒐集分析

蒐集之文獻與次級資料，應包含以下面向：

1. 生計經濟

- 當地水產養殖產量、面積、人口結構、就業狀況
- 可參考區公所統計年報資料統計分析
- 相關資料可透過中央或地方發文方式取得相關資料
- 養殖方式相關資料可參考水產試驗所相關資料

2. 土地使用

- 蒐集當地土地利用相關資料
- 當地過去重要開發案(公共建設、光電案場)
- 土地相關議題(如：地層下陷、具爭議性土地開發等)

3. 公共建設與服務

- 瞭解當地公共建設與該區魚塭關係(道路、排水系統...)
- 社區相關公共服務等

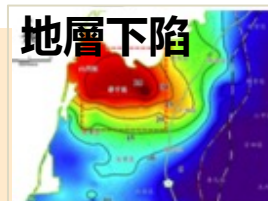
過程中可視情形查詢社會經濟相關**空間資訊** (如公共設施分布、國土功能分區等)

4. 社會關係

- 建議可與當地耆老或文史工作者接洽，可快速掌握當地傳統活動與人文歷史。
- 需特別關切與宗教、祭祀相關議題。

5. 文化景觀

可藉由訪談方式輔助了解可能的地方文化情感標的位置。



社會議題辨認-利害關係人盤點

盤出直接相關跟間接相關的利害關係人 對漁電持正面反面意見的人都要找到

1. Google , 社群媒體

- 過去有對漁電共生或再生能源表態
- 當地養殖代表
- 當地議題發聲者
- 當地頭人與意見領袖

Key person是誰?

- 誰認識關鍵人物?
- 誰可以幫你牽線?
- 誰可以推薦訪談對象?



2. 公所、里長、養殖團體

- 詢問初步盤出的人是否對重要議題有影響力
- 詢問有沒有其他關鍵人物

3. 去拜拜

- 去廟口坐著聊天
- 找廟公廟婆喝茶打聽消息

利害關係	具體對象類別
直接 關係人	養殖漁民、養殖發展協會、漁會、產銷班、地主、倡議團體、在地生態團體或人士等
間接 關係人	村里長、文史工作者或者耆老、族群社團協會代表、當地調查資料研究者或團體、社區發展團體、專家學者、生態觀光旅遊業者等

社會議題辨認-實地訪查與意見歸納

為深入瞭解利害關係人對議題的態度、經驗及立場，應至少深度訪談10-15人次，或針對在地特定群體舉辦焦點座談以釐清議題與需求

訪問前

- 要做功課
- 心態準備

訪問時

- 聚焦議題
- 尊重受訪者

訪問後

- 確認文字稿
- 可加Line

- 訪談對象的背景？
- 備妥漁電共生政策資料、常見QA、水試所研究狀況等資料
- 訪綱、地圖要準備好

- 若需拍照、錄音應取得同意，並告知檔案資料將如何應用
- 遇到不懂的不要裝懂，可以把問題記錄下來找答案
- 弭平資訊落差、聚焦討論重點：**如果漁電共生要進場，這裡有什麼要注意的地方**，並且問出原因

- 訪問後應提供會議紀錄或重點摘要供受訪者確認
- 訪談後可留Line，有些人訪談後才會慢慢訴說意見

社會議題辨認-意見徵詢會

依據圖資套疊過程產製的各式分析及社會經濟議題蒐集結果，舉辦1場次公開的意見徵詢會

會議前：掌握度越高，出包的機會越小

- 廣邀在地參與
- 提前宣傳，資料上網 (10天前)，資訊公開



- 會議地點安排應考量利害關係人便於參與
- 可準備大張地圖、便利貼、海報/白板/投影
- 事前演練



會議中：保持機動性，創造一個傾聽跟擁抱意見的場域

- 風險管控跟隨機應變的能力
- 營造友善討論的氣氛，讓大家聽到彼此的想法
- 避免人身攻擊，可提供議事規則
- 盡量去聊天互動，**不要把參與者晾在旁邊**

會議後：跟利害關係人保持聯繫

- 會議摘要上網、補充意見蒐集
- 檢討會議
- 還有要補訪誰？



意見徵詢會沒有要追求共識，尊重每個人的意見跟議題

社會議題辨認呈現方式(1/2)

1. 說明因為哪些區域範圍的**魚塭**設置**太陽光電**而對**在地生活、文化或產業**產生可能影響。
2. 光電開發影響內容與程度包含**干擾時間、地點、對象、規模**等。
3. 意見來源與代表性如不便具名，可僅提供身分類別，如：養殖業者A等

影響程度	說明
無影響	對社區生活、產業、文化或人口不會造成改變
略受影響	對社區生活、產業、文化或人口造成短期、輕微的改變
頗受影響	對社區生活、產業、文化或人口造成中期或長期、顯著的改變
嚴重影響	對社區生活、產業、文化或人口造成永久或長期、難以回復的改變

普遍性意見應收錄於附件作為後續光電業者選址之參酌：

- 能源政策發展前景、光電技術問題或法規等非屬光電業者以個案因應對策可解決之問題。(例如：應儘速釐清漁電中央地方的權責劃分)
- 要求辦理社區溝通、確保水質良好、工程減噪、配合養殖作業規劃配置等普遍性友善措施。(例如：應遵守《用戶用電設備裝置規則》)
- 透過資訊釐清、溝通對話可釋疑之說法或疑問。(例如：應繼續維持養殖)



社會議題辨認呈現方式(2/2)

子類別	位置範圍	議題說明	建議選址或因應對策方向(略)
<p>社會議題 1-火燈夜巡-民俗活動(嘉東-社1)</p>	<p>掌潭社區</p>	<p>1. 每年農曆6月的最後3個夜晚，布袋鎮建德宮進行「火燈夜巡」文化習俗活動，夜巡範圍以布袋鎮過溝地區為主，部分參與民眾亦遠行至東石鄉掌潭社區。</p> <p>2. 遊行隊伍手持約120公分長之竹製煤油火把，自台17線（布袋鎮）轉進嘉18鄉道（東石鄉），繞行掌潭社區周界，小型藝陣及神轎於社區內的保安宮廟埕前進行表演及儀式，期間施放煙火及爆竹。</p> <p>3. 光電施工時若與活動地點、路線及時間重疊，可能導致活動進行略受影響，光電板若緊鄰嘉18鄉道兩旁及社區周界（活動路線），設置本身對文化景觀與宗教活動略受影響。另此區居民亦表示火燈夜巡期間如遇光電案場密集施工等因素，擔心消防安全。</p>	<p>規劃階段：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 事先諮詢活動主辦單位(如廟方)詢問辦理詳情，以確認活動時間與範圍是否與光電作業重疊。 2. 靠近火燈夜巡路線的魚塢，建議光電規劃設計多加考量消防與安全性。 <p>施工階段：盡可能避開火燈夜巡舉行時間，如無法避開，將交通動線規劃與當地協調確認後（考量範圍包含掌潭村及相鄰之布袋鎮過溝聚落），標示出入口，並規劃於路邊為主要使用道路。</p> <p>營運階段：可視儀式辦理需求提供協助(如聘請人員配置滅火設施並留意用火安全作為社區友善增益措施)，營運期間與在地建立長期良好的互動與互助關係，維運工作進行時亦須考量相關儀式與活動。</p>

議題所在位置

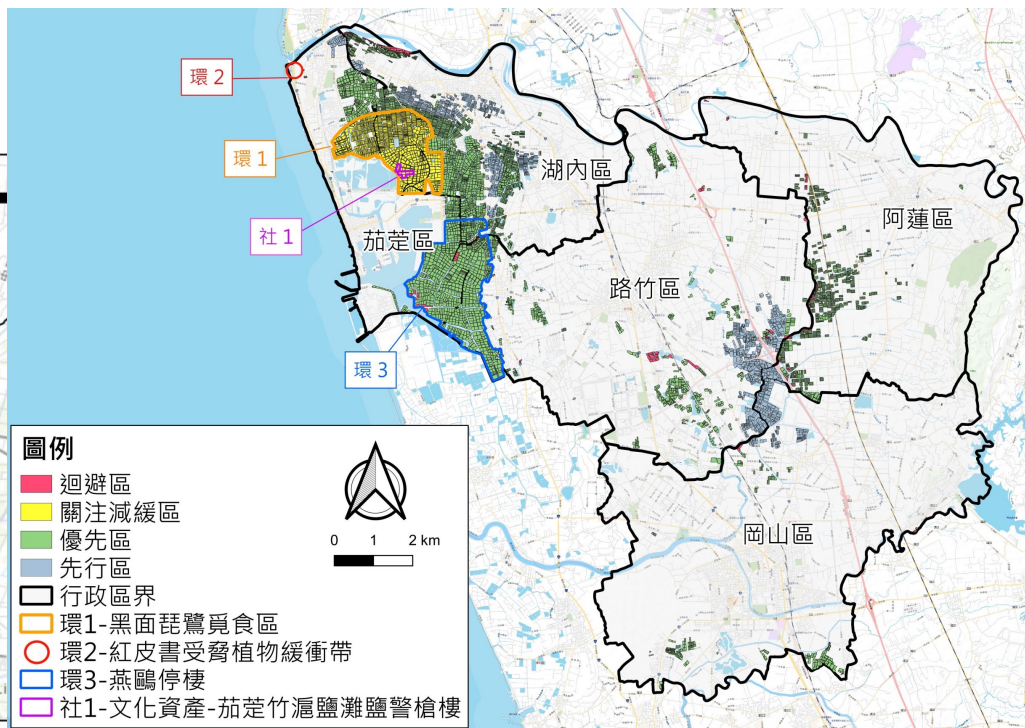
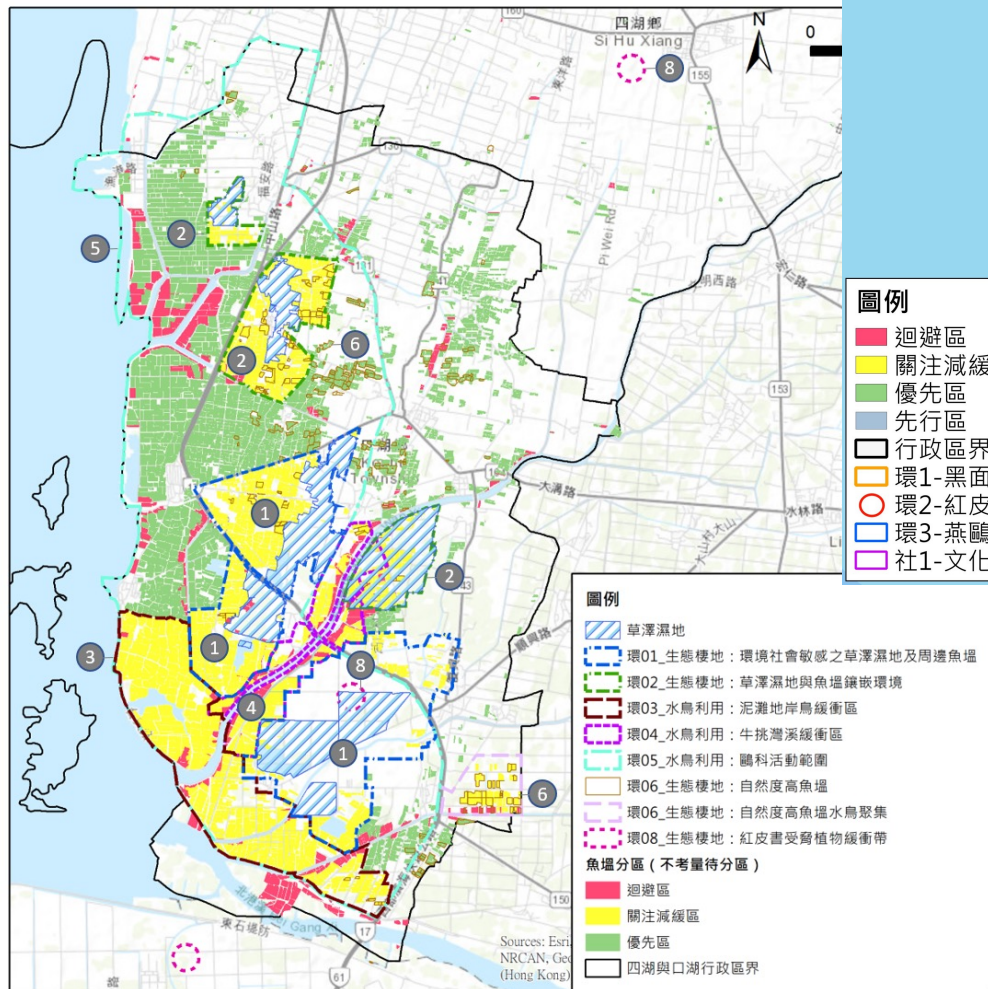
議題說明

光電影響

各階段建議因應對策方向

議題辨認地圖

雲林口湖環境議題辨認圖



高雄茄荳.湖內.路竹.岡山.阿蓮 環境與社會議題辨認圖

議題辨認之議題總覽

- 環社檢核議題辨認過程，將判定的議題分類為環境(含生態)及社會議題。
- 依生態多樣性資料庫、文獻蒐集、現地勘查、訪談、意見徵詢等程序，分級影響程度。

議題類別

環境議題

社會議題

影響程度

嚴重影響

1. 黑面琵鷺及水鳥棲息
2. 漲潮後水鳥停棲

頗受影響

3. 對鹽田、濕地等水鳥利用替代棲地功能
4. 濕地周邊或海岸線水鳥利用
5. 具生態價值低維管魚塭
6. 草鴉棲息範圍
7. 黑鳶利用魚塭

略受影響

8. 對水域側邊鷗科利用
9. 緊鄰防風林魚塭提供蝙蝠利用
10. 高潮帶以上陸蟹潛在利用
11. 紅皮書受脅植物或稀有植物
12. 對地區生態廊道水鳥利用

1. 緊鄰聚落生活
2. 對區域觀光發展
3. 對ASC生態養殖認證取得
4. 對魚塭相鄰農田
5. 對地方政府列管珍貴老樹
6. 對當地酪農業

7. 對當地文化活動
8. 對交通幹道乘載量
9. 對養殖漁業生產區整體規劃
10. 對當地都市計畫開發案
11. 對社區觀光休閒產業

議題辨認之議題總覽-環境(1/3)

編號	議題重點	涉及地區
1	<p>漁電開發對黑面琵鷺及各類水鳥利用魚塭棲息功能嚴重影響</p> <ul style="list-style-type: none"> • 重要濕地中廢曬鹽田及鄰近魚塭開闊淺水域為其覓食熱點 • 設置光電將導致整體水鳥可利用棲地減少，及架設光電設施將影響黑面琵鷺及各類水鳥視線遮蔽 	台南七股
2	<p>對鹽田、濕地等水鳥利用替代棲地功能頗受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> • 魚塭已成為周鄰鹽田、濕地的替代棲地，水鳥(以黑面琵鷺為主，包含鷗科、鶺鴒科)在養殖冬季曬池期間利用低水位魚塭覓食雜魚雜蝦，或濕地與魚塭水路連結提供營養水源，並棲息於塭堤或可遮蔽草叢內 • 位於雲林口湖溼地周圍魚塭，除具有替代棲地功能外，當地社區亦將溼地結合環境教育及社區永續發展活動，關注整體區域生態狀態 	嘉義布袋、義竹、東石 高雄茄萣、湖內、永安 雲林口湖 彰化福興
3	<p>漁電開發對漲潮後水鳥停棲功能嚴重影響</p> <ul style="list-style-type: none"> • 臺灣最大之大杓鷗族群主要停棲區域，另有東方環頸鴉、紅腹濱鴉等鶺鴒科鳥類長期使用紀錄 	彰化芳苑
4	<p>漁電開發對濕地周邊或海岸線水鳥利用頗受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> • 河川、海岸漲潮時，水鳥(黑面琵鷺、鶺鴒科等)往魚塭棲息、活動 	台南學甲 雲林口湖

***水鳥利用魚塭的方式可能有所不同，須注意水鳥如何利用魚塭
並建議可拿光電配置圖初稿諮詢專家**



議題辨認之議題總覽-環境(2/3)

編號	議題重點	涉及地區
5	<p>具生態價值低維管魚塭頗受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> • 已形成草澤溼地樣貌之自然度高魚塭，吸引鳥類棲息利用，恢復養殖後影響原有生態系服務功能 • 位於嚴重地層下陷區養殖區域內有部分魚塭已停養，並具有滯洪、蓄水及水鳥等生態物種利用生態系統服務功能 	<p>台南學甲、七股 嘉義布袋、義竹、東石 屏東林邊、東港 雲林口湖</p>
6	<p>對草鴉棲息範圍頗受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> • 漁電開發改變魚塭堤草地環境破壞或消失，或誤食老鼠藥毒殺之鼠類，另有被防鳥繩纏繞誤捕之紀錄 	<p>台南七股、 屏東九如、里港、 高樹、鹽埔</p>
7	<p>對黑鳶利用頗受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> • 黑鳶會穩定利用此區域內之魚塭，以捕捉浮於水面新死之魚、蝦為主，亦會於蝦池餵食飼料時，從旁伺機利用 	<p>屏東里港、高樹、 鹽埔</p>
8	<p>對水域側邊鷗科利用略受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> • 河川或海岸線等水域側邊魚塭土地，鷗科(黑腹燕鷗、小燕鷗等)或鸕鶿科隨機利用魚塭設施或電線杆停棲 	<p>台南學甲 高雄茄萣、湖內、 路竹、永安、梓官 雲林口湖 嘉義東石</p>

議題辨認之議題總覽-環境(3/3)

編號	議題重點	涉及地區
9	<p>對緊鄰防風林魚塭提供蝙蝠飲水略受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 蝙蝠專家指認鄰近樹林周邊魚塭可能有較多樣的蝙蝠活動，照明設備影響偏好暗黑環境的蝙蝠活動，或光電鋪排影響蝙蝠喝水 金黃鼠耳蝠及臺灣暗蟬棲息地 	雲林四湖、嘉義東石、台南七股
10	<p>對高潮帶以上陸蟹潛在利用魚塭消失略受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 漁電開發改變魚塭塹堤型態，導致可供陸蟹利用之魚塭土堤消失 若光電架設於塹堤，考量土質塹堤長期無雨水保持濕潤將會導致陸蟹無法利用 	台南七股
11	<p>對紅皮書受脅植物或稀有植物略受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 土沉香為木本科植物，為紅皮書名錄易危等級，施工機具需避免碰撞及影響後復原 草本或藤蔓類紅皮書受脅植物，於堤岸整理、施工機具均須避免破壞 	台南七股、嘉義布袋、義竹、東石 高雄茄萣 雲林口湖 彰化福興、芳苑
12	<p>對地區生態廊道水鳥利用略受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 魚塭位於當地多處濕地連結間，於生態上具有生態廊道之棲地連結功能 	屏東林邊

議題辨認之議題總覽-社會(1/2)

編號	議題重點	涉及地區
1	<p>漁電開發對緊鄰聚落生活空間頗受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 七股聚落多與魚塭緊鄰且為之環繞，過去曾有光電緊鄰聚落之爭議 	台南七股
2	<p>對區域觀光發展頗受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 魚塭位於當地觀光發展重鎮，且已造成地方抗議景觀影響 	屏東東港
3	<p>漁電開發對ASC生態養殖認證取得頗受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 區內有多位已取得ASC認證之養殖戶，每年ASC認證單位皆由國外派員過來驗證是否符合標準 	台南學甲
4	<p>對魚塭相鄰農田頗受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 魚塭與農田緊鄰，農地耕作焚燒、魚塭抽排水、整堤鋪設光電均可能造成地界處理爭議 	屏東新園
5	<p>對地方政府列管珍貴老樹頗受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 地方政府依相關自治條例列管轄內珍貴老樹，並有民眾志工巡視保護 	嘉義布袋、義竹、東石
6	<p>對當地酪農業頗受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 光電板表面反光、熱氣影響畜舍內濕度與環境，進而影響牛隻泌乳、電力設備干擾畜舍內智慧生理感測設備 	彰化福興

議題辨認之議題總覽-社會(2/2)

編號	議題重點	涉及地區
7	<p>對當地文化活動略受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 民俗活動：賽鴿苓、火燈夜巡、牽水車藏(狀)祭典 遶境活動：學甲上白礁既刈香遶境、東港迎王平安祭典遶境、四湖五股開臺尊王過爐等廟宇活動、九如王爺奶轉後頭 風水寶地、文化史蹟：烏鴉洛陽穴 文化資產：茄荳竹滬鹽警槍樓 觀光景點：老塘湖藝術村、成龍溼地國際藝術節、梧滯洪池、口湖遊客中心與舊糖業鐵道、王功漁火節等 	台南學甲 嘉義布袋、義竹、東石 屏東東港、九如 高雄茄荳、永安、彌陀 雲林口湖、四湖 彰化福興、芳苑
8	<p>對交通幹道乘載量略受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 同一區域已有大量施工案 魚塭區域內道路狹小且路況不佳 當地居民使用及觀光車輛通常主要道路 	台南學甲 屏東東港
9	<p>對養殖漁業生產區整體規劃略受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 已成立之養殖漁業生產區，均有整體養殖環境公共設施整建和水產品質衛生、產業發展規劃 	嘉義布袋、義竹
10	<p>對當地都市計畫開發案略受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 部分魚塭位於都市計畫開發案範圍(如產業園區、觀光區) 	台南學甲 彰化芳苑、福興
11	<p>對社區觀光休閒產業略受影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 魚塭位於重要觀光據點或觀光產業與魚塭地景有所結合 	台南七股 嘉義東石

議題辨認協作圈介紹

公私協力的環社檢核協作圈 協助完善議題辨認工作

中央辦理議題辨認案

協作圈由地方及中央主管機關、在地代表及專家學者組成

功能

1. 出席協作圈會議、履勘，提供意見
2. 檢視環社議題辨認及分區結果
3. 針對各項議題辨認工作主動提供執行建議，或於專業團隊諮詢時給予建議

自行辦理議題辨認案

不知道該諮詢誰，怎麼辦？

1. 可以**先詢問**地方政府有無籌組協作圈可提供諮詢建議
2. 可參考已公開之議題辨認報告內協作圈資訊，向該區域協作圈委員尋求建議
3. 完成「圖資比對與調整」、「議題辨認報告初稿」二階段工作時，可主動諮詢地方主管機關、在地代表及專家學者等之意見，以完備議題辨認工作



簡報結束

P.S. 如有問題請洽：工研院環社檢核團隊
TEL:twsfea@gmail.com