

# 在地「溝通」與社會議題

劉如意

綠色公民行動聯盟

現職：綠色公民行動聯盟研究員  
臺灣大學城鄉所博士生  
暨大人類學碩士

2016-2019 離岸風電再生能源爭議問題與解決機制

陸域風機爭議問題

2017-2019 雲林口湖養殖漁業研究（烏魚、文蛤）

2020-2021 雲林口湖漁村文化研究

2020-2021 漁電共生



# 綠色公民行動聯盟

2000年6月成立，長期關心臺灣各個環境受害的角落，關注並實質監督台灣的核電議題、河川流域議題、廢棄物處理政策，始終秉持「議題結盟、社區串連、公民行動、永續社會」的理念，推動以環境正義和社會公平為目標的社會行動。以科技追蹤企業污染數據與環境表現：透明足跡、掃了再買、ESG檢測儀檢視企業在 ESG—環境、社會、治理—三個大方向的表現，讓企業的環境資料更為全面。

長期關注能源轉型議題，關注再生能源爭議問題，於漁電共生發展初期參與，及倡議環社檢核機制。

透明足跡 資訊公開透明，污染無所遁形

環境地圖 Map 依企業查詢 Search 依集團查詢 Group 最新資訊 News 支持本專案 Support 環境小知識 Knowledge

資訊公開進度

60% 55% 35%

企業被徵收於理規專責 日薪僅公開2014年後中央督察 總導以及2016年12月後各地 環境局所開罰的辦法事件，但 出許等類人員違規不查不處

企業應逐日自動連續監測資料 原訂2017年2月才開放的企業 連續自動連續監測數據，反動 於2016年6月初開始，只針對

企業水污染防範計畫 訂定防範135家企業水 連續監測數據，總計29 百餘家防範223家

掃了再買

讓企業負起責任的新運動

ESG 檢測儀

打造永續環境資料庫，推動企業永續發展。

資料年份：2021

產業 半導體業 資料年份 2021

E 環境 S 社會 G 治理

1

進入社區前的準備

2

怎麼思考「拒訪」與「溝通」

3

對於因應對策的一些想法



# 1 進入社區前的準備

資料性的準備

感受性的準備

訪談前的準備

# 資料性的準備

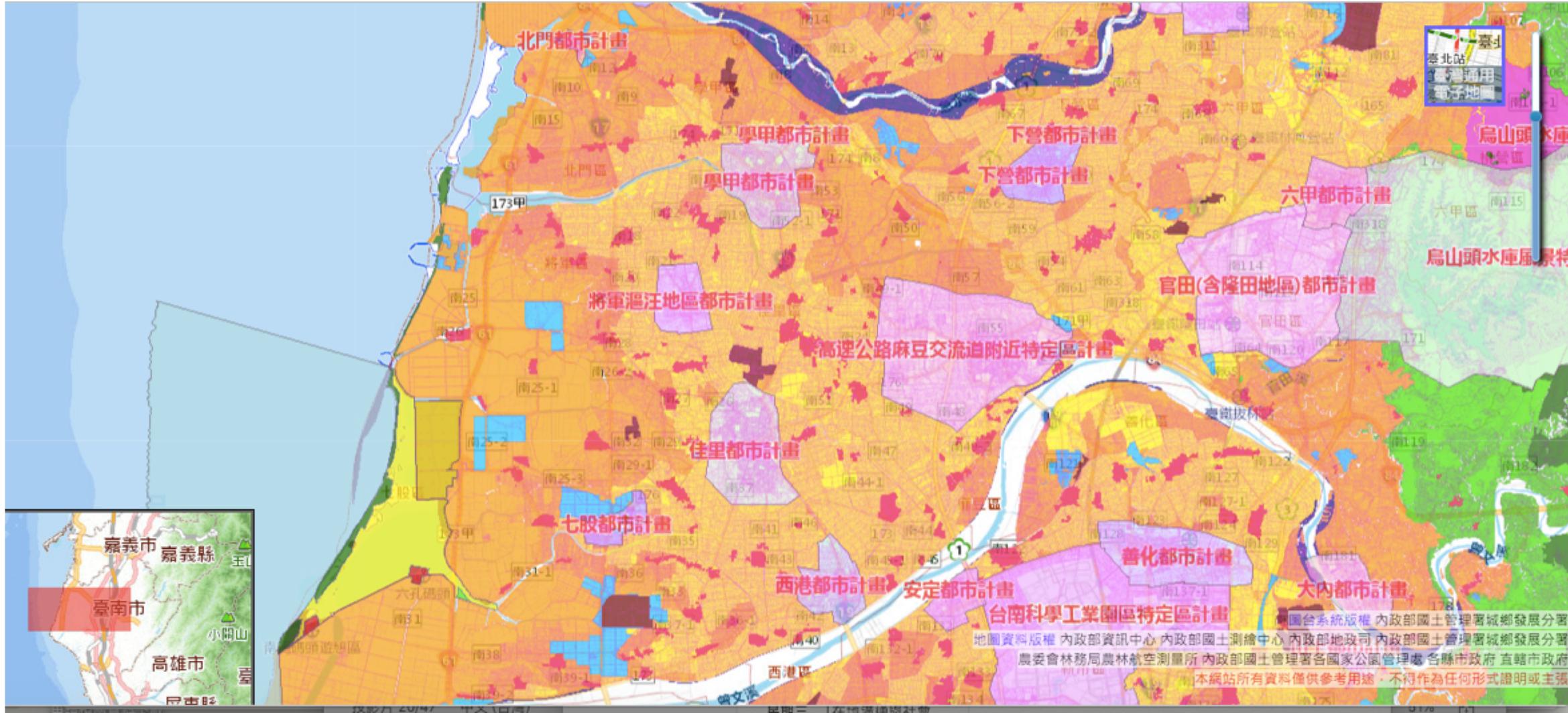
- 是認識地方的第一步，對於要接觸的社區、社群、對象等，有大致的輪廓。
- 包括文獻蒐集、政府公開資訊、社區聚落、村里位置、信仰場所、公共建設；魚塭分佈、養殖物種與型態、產銷、與氣候相關的重大事件。
- 資料不是全部，需要實地走訪、訪談，對照這些資訊性，呈現變動性的地方狀態。

漁電共生非先行區  
環境與社會檢核-議題辨認  
操作手冊

版本日期：112 年 9 月

- 蒐集文獻與次級資料
  1. 已出版之當地生態環境、社會、產業狀況(含養殖漁業、農業及其他當地特有產業發展)之調查報告與學術期刊；
  2. 中央或地方政府之相關研究報告及統計資料；
  3. 報章雜誌及數位新聞媒體報載資料；
  4. 已公告或規劃中之空間發展計畫
- 土地使用、公共建設與服務、生計經濟、社會關係、文化景觀及其他社經議題等六大面向議題

# 使用公開資訊查詢土地使用現況



公開資訊可查詢養殖現況，包括養殖魚種、放養、價格、生產區魚種與養殖放養量等



年度紀錄	112	111	110	109	108	107	106	105	104	103	102	101	100	99	98	97	96	95	94	93	92	91	90	89
縣市別	全國	臺南市	屏東縣	雲林縣	嘉義縣	彰化縣	高雄市	宜蘭縣	桃園市	花蓮縣	臺東縣	新竹縣	澎湖縣	南投縣	新北市	新竹市	臺中市	苗栗縣	嘉義市	基隆市	臺北市	金門縣	連江縣	

# 感受性的準備

- 在有限的時間內，需要完成某些任務或目的，會很快的進入框架。
- 先緩一緩，奠基這些資料，找「地方感」
  1. 方向、方位；
  2. 對地方感覺→可能的同理
- 建立對地方初步的感受、好奇或疑問
- 養殖漁民的日常





照片來源：<https://e-info.org.tw/node/219257>。攝影：許震唐

- 參與觀察的重要 vs 案場規劃設計
- 可以透過訪談、對話得到跟主題相關的看法，但很多實際現況是存在於現場。
- 太快切入目的，會看不到很多東西跟需求。打開空間，更多可能性。

怎麼養魚？



烏魚池

## 怎麼養魚？以烏魚為例

烏魚養2-3年收、飼料貴成本高  
→風險高

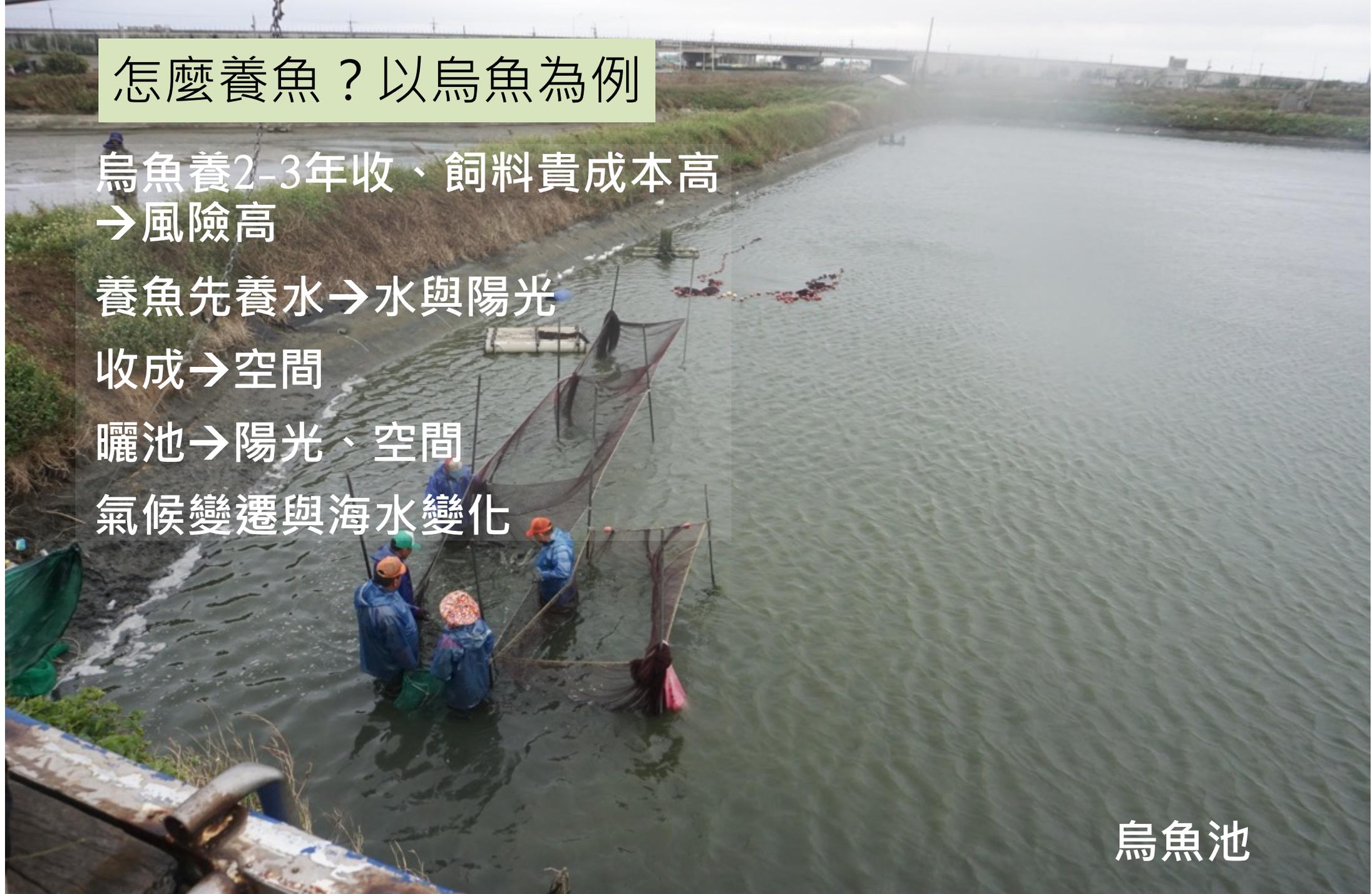
養魚先養水→水與陽光

收成→空間

曬池→陽光、空間

氣候變遷與海水變化

烏魚池



## 怎麼養魚？以烏魚為例

烏魚養2-3年收、飼料貴成本高  
→風險高

養魚先養水→水與陽光

收成→空間

曬池→陽光、空間

氣候變遷與海水變化

- 養殖、報酬風險
- 成本越高、市場價格越好，意願較小
- 養殖技術跟知識（經驗性）與科學的對話？

烏魚池

# 烏魚收成



# 烏魚收成



# 曬池



# 曬池、整地



圖片來源：<https://reurl.cc/yn0XZ8>

## 養魚先養水



- 池底有剩餘飼料、未完全分解的有機質，以陽光殺菌，爛泥曬乾、養土。
- 有時養殖戶會用茶粕或石灰粉殺菌及改變底土。
- 底土的穩定，影響水質。

## 文蛤：水色、藻水

好的水色是清澈的，表示文蛤有在大，把微生物、能吸收的都吸收，水裡沒有微生物、雜質。水清澈，表示文蛤有在吃、有大。

水色等於漁民多年養殖經驗、過去養殖投入、文蛤生長，預示未來文蛤的育成率。是漁民認知養殖風險的基礎。

怎麼判斷？身體參與的身體感。



# 訪談前的準備：設定訪談問題（訪綱）

- 目的：確認內容跟訪談架構，提醒自己訪談時不要偏離架構
- 訪談者會有主題需要達成，針對這些主題擬定具體的問題
- 問題包含：基本資料、探索式的問題、具體化的問題、反思性的問題
- 問題由淺入深，從廣泛背景資訊詢問，逐漸聚焦具體實例，再進入到反思層次的感受與價值判斷。

# 舉例

1. 你是哪一年開始養魚？→基本資料

2. 你從小就想養魚嗎？是什麼契機讓你想養魚呢？

→探索式

3. 你怎麼選擇養什麼魚？養魚最重要的是什麼？

→具體化

4. 真的養下去之後，你覺得養魚跟你當初想像的、一股腦熱情想投入的狀況，有什麼不一樣？→反思

訪談對象以有船之漁民為主

● 基本背景資料

1. 船長年紀、背景、捕魚歷史等
2. 漁船的種類（像是漁筏、海釣船、快艇等）
3. 漁船大小（CT 多少，幾噸）
4. 是否有船員？共幾位？是否為村子裡的人或親戚？（可知船主具一定船大小具一定規模）

● 與漁業生計相關

1. 漁法為何（一支釣或流刺網或其他）
2. 船籍所在漁港、是否有到別的縣市捕魚？為什麼？
3. 知道有漁船從別的縣市來嗎？頻繁嗎？
4. 一年出海的天數或次數
5. 一年捕魚的大概收入
6. 捕到的魚種與經濟價值
7. 非主要捕魚的季節，都從事些什麼工作？

● 關於安全：

1. 這裏曾經發生或聽說過的海上災難事件？是因為什麼緣故？（船故障？氣候因素？海象？等）
2. 面對以上的這些可能災難，會用什麼方式或技術來協助避免？（如果有這些 xxx 技術或器材的話，有用嗎？有這些的話，可能會更好解決或避免？）
3. 這邊配備像是導航系統、漁探機（這跟安全可能沒關，但是想藉此知道對於哪些儀器願意花錢）
4. 這裏常遇到波特船嗎？對他們的看法是什麼？
5. 有聽過網位儀嗎？或者知道其他漁船上都裝些什麼儀器多呢？

● 關於離岸風電與轉業看法：

1. 對於離岸風電的看法（包括安全、疑慮、擔憂、補償、想像、轉業等）
2. 上述問題的這些想法是怎麼來的？（是因為過往一些事件而對比來的？還是對離岸風電本身有關注等等）（或者這裡的海洋地形、氣候（是否起霧），跟離岸風電的安全）
3. 認為轉業的可能？（可提供選項給受訪者想像）
4. 若是海洋調查，認為一趟協助海洋調查的報酬大致上為多少，方會考慮？理想報酬是多少？
5. 以你所在的地方（漁港），合乎行情的價格大概是多少？與你一趟出去捕撈的平均收入比較，多少才合理？（可以知道這報酬的行情是跟在地什麼漁業活動等對比以及邏輯是什麼）
6. 較有意願與配合出海調查的季節（會跟此漁港的漁業行為是否豐富與經濟效

# 小心使用訪綱

- **要注意**，訪綱是提醒不要偏離訪談主軸，實際訪談還是需要以對話形式進行，非逐字逐句念，訪綱是確保受訪者故事能夠流暢的進行。訪談是一個來回的過程，按問題順序問不是一件道德的事。
- **要留意**，訪談者的研究發問或計畫主題（例如：能源轉型下的公正轉型）不能直接當作問題問受訪者，必須要轉化、設定實際詢問受訪者的問題。
- 訪綱要多詳細？依經驗多寡。經驗少，需要準備詳細的訪談須知，可能包括預期追的問題。若熟悉問題，訪談過程可專心聆聽，不需擔心下一個問題要問什麼。（建議可有兩份訪綱，一份有提醒的給自己，另一份給受訪者）
- 有可能訪問下來，訪談者會發現大部分都不是原來設定的問題，而是針對受訪者回答而追問的問題。

# 訪談前的準備-聯絡與了解受訪者

- 聯絡過程是預調的一部分，讓訪談者可先勾勒受訪者樣貌、訪談議題與相關知識背景。例如，使用臉書的長者，可能對於學習與使用新工具有動機；約訪地點與時間，可知受訪者的日常工作規律與生活場域等。
- 受訪的地點跟時間，可了解日常生活與工作規律。

打給[ ]的時候他正在船上收東西，他要我跟[ ]約，他會一起。[ ]則是說他把漁船開到台南（上次他也這麼說，是去台南抓魚嗎？還是怎樣？有機會再問他），週四出海的機率很高，說前一天再聯繫。[ ]晚些回打給我，說剛剛在漁船上，我跟他說[ ]要出海的樣子，[ ]說那週四出海的機率就很高，會出海的時間大家都是差不多的。他說再一個月就是烏魚的季節，現在就忙著整理烏魚網跟其他東西準備著，都很忙。也是前一天再跟他確認。兩人週四都要出海。（我們去的那天風浪超大，不知道最後有沒有出去）

[ ]是上次想約但時間不夠排。從上次[ ]給的住家電話跟[ ]聯繫，第一次打的時候有成功聯繫到人，但他說二樓電話有雜音聽不清楚，要我半小時後、六點再撥。打去的時候他就出門了XD。後來連打好幾次，不是沒接，就是她先生（兩次）接起來說他不在，我問說什麼時候會回來我打去方便，她先生都說不知道XD。直到拜訪前一天中午，是[ ]接的電話，他說他很忙，都跑來跑去這樣，便問我們什麼時候到，約了 13:30 在台西漁港。

# 約訪到實際訪談前

- 如果受訪者有某些特殊知識，像是專業身份或在地知識的漁民，要先讀這類的專業基本資料。像是漁船、漁港、捕撈方式等資料，以及重大風災與環境災害爭議事件。在網上可查到的資料，在訪談時能了解漁民的敘事脈絡。
- 有些資料來自現場觀察，像是工作空間、魚塭環境等，訪問時適時引用這些觀察，可拉近跟受訪者的距離，甚至帶出新話題。

# 舉例

受訪者：從民國 76 年到 80 年，這五年就是口湖鄉的惡夢，養草蝦的惡夢。草蝦把 61 線旁邊的人全部都榨乾了，榨到屍骨無存。

訪問者：那時候是韋恩風災 可以立刻回應，表示我們不是一無所知，更可以回憶當年

受訪者：對，隔了一個月，又一個颱風來，把整個口湖鄉的養殖業摧毀殆盡。幾乎口湖鄉說到鰻魚,都要流淚。那時候鰻魚很慘、草蝦更慘...



# 訪談是田野重要的一部份，但不是全部

- 田野調查涉及不同層次的互動，觀察、共作到訪談，必須要投入時間。
- 訪談主軸仍需緊扣核心，而不是無邊無際、天南地北的隨意漫聊
- 訪談大綱設定了訪談的框架，過程不可能事前預測，必須隨機調整自己。需關係的建立、對話的往來、經驗的開採，以賦予訪談與研究更活生生的意義。
- 訪談著重「人與人的交會」



## 2 怎麼思考「拒訪」與「溝通」

- 任何田野訪談都有被拒絕的可能
- 沒有人有義務要接受陌生者的來訪
- 受訪者接受訪問並非理所當然
- 建立「拒訪是人之常情」的平常心





# 嘗試思考被拒絕的原因，了解田野的社會特性

- 1. 整體社會氛圍
- 2. 技巧？倫理問題？
- 3. 對業者不信任
- 4...

以目前再生能源的社會氛圍，要順利的約訪或進行訪談，確實不太容易。

- 拒訪會帶來挫折及自我懷疑。但從被邀請方來思考，拒訪不是件難以理解的事。用「拒訪是人之常情」的平常心，非把拒訪當作對自己人格的否定，才會更珍惜提供給你資訊的受訪者。
- 如果受訪者是關鍵人物，其他人際網絡可能提供的協助→間接利害關係人可能是關鍵人物

# 有準備的「閒聊」

- 參與觀察結識可能受訪者，之後再約正式訪談。透過自然交談的方式，降低被拒訪的可能
- 受訪者通常不是經常接受訪問，開場自我介紹後，最好不要直接切入訪談問題，閒聊形式帶入正題，有助於受訪者更自在或建立信任

# 將「溝通」視為互動，傳遞訊息

- 過去可能將「社會溝通」的最終目的視為案場可順利開發，不過以目前的社會氛圍，要順利約訪或進行訪談都不太容易。
- 將「溝通」的目的視為能夠有所互動、傳遞訊息跟建立關係，就是一種溝通的達成。
- 田野調查涉及不同層次的互動，觀察、共作到訪談，必須要投入時間。





# 3 對因應對策的一些想法

# 從在地來的意見多元

- 存在已久、業者無法處理：土地所有權（例如魚塭用地屬國有財產署）
- 個人經驗：缺乏光照影響養殖物種
- 針對政策、資訊釐清、設施建議等等
- 有沒有可能從多元意見中找出共作、共好的機會？

若有機會使用太陽能設施達到養殖用電節省的效果，可能可以增加合作意願，但總體而言評估，漁電共生造成養殖操作手法變化太大，對養殖的效益未明仍是需要先考量的事情。

## 直接找綠能業者洽談漁電共生 南瀛養殖協會開創新典範



南瀛養殖生產協會前、後任理事長周志亮（左）、蔡阿玉（右）夫婦經營生態養殖場，利用5座魚塭建置室外型漁電共生。（記者楊金城攝）

• 當地有意願參與之養殖戶與地主不少，但是目前在地沒有成功案例，因此大家多為觀望態度。

2023/09/08 21:26

【記者楊金城／台南報導】「漁電共生」在台南遭漁民反對甚至質疑污染養殖環境之虞，但南瀛養殖生產協會開創漁電共生新示範，由協會成為平台，找來綠能業者直接洽談漁電共生專案，首批10位會員43公頃養殖用地同意出租，建置室外型漁電共生，目前申請農業設施容許使用，後續不少會員參加意願也很高。

地方、部分漁民擔憂光電案場污染魚塭養殖水質和環境，南瀛養殖協會理事長蔡阿玉今天（8日）說，理性了解光電案場、不盲從，就能釐清許多疑慮，並可透過和光電業者協調採用光電場高規相關材料，避免污染魚塭。

蔡阿玉是2019全國模範漁民，她和獲得2013全國十大神農獎的先生周志亮，在學甲區經營生態養殖場，她說，她的生態養殖場最重視友善環境、生態養殖，並有國際ASC、GLOBALGAP的認證，最不能接受污染，愈理性了解漁電共生就愈不怕。

蔡阿玉之前跟很多養殖漁民一樣，排斥甚至反對漁電共生，她說，這是因為不少承租魚塭的漁民怕光電搶地，無法生存，青年漁民也怕租不到魚塭，養殖漁業發展受限而引發反對聲浪，業者、場主、漁民三方租賃關係易有紛爭也是原因。

蔡阿玉現在積極促成漁電共生，她說，漁民養殖不保證每年都賺錢，但出租土地設置漁電共生，可確保養殖以外的收益，「魚照養」，維持養殖漁業的永續。

南瀛養殖生產協會成為會員與綠能業者的協商平台，不必經由土地仲介商，協會現有320多位會員，去年首批10位漁民會員簽約出租給同一家綠能業者，在取得農許使用後，就能施工建置光電案場。

協會洽談室外型漁電共生的施工設計，在魚塭池中打基槽架高光電板，不影響原來的魚塭養殖和捕撈收成，每公頃年租金高達47.5萬，申請籌設前3年先給權利金，施工建置案場就給租金一年45萬元，併聯發電再正式付租；此外不變更魚塭地目，漁民三等親內回租魚塭免租金。

# 光電作為在地問題的解方：防災

低氣壓、南風天，最怕池底溫度上升，微生物繁殖加速，機質腐敗加速，耗盡池底氧氣，造成養殖生物大量的病變及死亡。養殖漁民會很關切水車的運作跟溶氧

→光電提供魚塭不斷電供電系統



# 問題的橋接與傾聽

- 許多來自民眾的意見，非業者可以處理，但可作為橋接角色給相關單位。例如：土地問題；轉業議題；政策的釐清與延續…等
- 許多共作、共好的可能，來自養殖與生計經驗。



謝謝